

# La Docta Ignorancia

En un principio parece un contrasentido unir las palabras Docto e Ignorancia, pero no es así, al menos en nuestra sociedad donde se dan tantos contrasentidos, aunque por el daño que hace es oportuno mencionar cómo nace y se desarrolla la Docta-ignorancia.

## **La Educación Hoy.**

Si valoramos nuestro Sistema Educativo, en función de los resultados obtenidos en la sociedad, quizá sólo el aspecto tecnológico se halla acercado a las metas propuestas. Las carreras denominadas popularmente de letras, no parecen haber conseguido sus fines, sobre todo, las más inmediatas a la persona, como son Filosofía, Psicología, CC de la Educación, y Sociología. El criterio para hacer tal afirmación, está en la ausencia de influencia por parte de todos estos licenciados en la sociedad. No nos vamos a engañar, los valores éticos y morales, cada vez más degradados y hasta invertidos, nos empujan a pensar, qué debemos entender por Educación. Palabras como dignidad, alma, introspección personal y otras afines, son olvidadas con demasiada frecuencia. También sorprende encontrarse con universitarios en los que parece faltar la capacidad de razonar, imaginar, en suma, crear. Las Escuelas técnicas olvidan los valores humanos y las facultades de letras favorecen los aprendizajes memorísticos.

¿Es este Sistema nuestro, deficiente por culpa de directivos poco capacitados?, O por el contrario, hay algo detrás, favoreciendo esta situación.

## **Perfiles Psicológicos.**

Tanto en niños, como en adultos universitarios, hay unos perfiles psicológicos que definen a la persona inteligente y creativa, sin embargo, tanto el grupo docente, como el propio Sistema, parece marginarlos.

## **Vamos ahora a exponer un breve extracto, representativo de estas personas.**

Es de naturaleza rebelde, pregunta sobre las razones mismas de aquello que le enseñan, es decir, no sólo ve el contenido, también quiere comprender el sustrato mismo de las informaciones que le llegan. Nunca repite de memoria, porque le parece una conducta

inferior, por el contrario, se siente satisfecho si entiende los conceptos. Tiene pocos amigos y a veces, ninguno. Le gusta llegar a conclusiones partiendo de enfoques distintos.

### **Veamos ahora el perfil psicológico del estudiante mediocre.**

Se limita a realizar todo aquello que el profesor le pide, sus preguntas siempre están ceñidas al texto, se aprende de memoria las lecciones, siempre está de acuerdo, suele estar en grupos, aunque no tenga amigos.

Resulta fácil comprender por qué este tipo de alumno es más querido por el equipo docente.

**Conclusión:** Se margina a las personas que más valen. Se sobre valora a los mediocres.

### **Directrices y Criterios Educativos.**

Tanto las metas, como los sistemas empleados en Educación, son el producto de reformas, y éstas a su vez, el resultado de técnicas de investigación, como test, cuestionarios, estudios de campo, entrevistas, etc. Dentro de las muchas características humanas, que estos instrumentos definen, está la sociabilidad de los alumnos. Se les enseña a ser sociales, sin antes hablarles de la intimidad, y con ésta, de la libertad. Es un hecho curioso, pues no se puede ser social sin antes comprender qué es la intimidad, ser social no es compartir el mismo espacio, hace falta entender la soledad, para poder ser social.

**Conclusión:** Como ya antes hemos expuesto, la Educación se decanta hacia un tipo de alumno más "tranquilo", le enseña a estar unido, pero no le educa para que valore la libertad de estar a solas consigo mismo. Ya tenemos un grupo, formado por personas dóciles, y acostumbradas a vivir juntas, aunque no se entiendan.

### **Criterios de Evaluación.**

La teoría a este respecto, es bien distinta de lo que sucede en realidad. Las evaluaciones que se hacen en los exámenes se ciñen al texto de base, y cualquier aportación personal o expuesta con otras palabras, es sistemáticamente desvalorizada. Sin embargo, cualquier repetición memorística, será bien puntuada.

**Conclusión:** En nuestra sociedad habrá personas con papeles acreditativos de su nivel intelectual, que se corresponderán con la verdadera capacidad del individuo, pero en otros casos no, tendremos el típico memori6n, que por supuesto, no va a realizar nada que se considere interesante. Cuando estas personas llegan a las instituciones del Estado, por medio de esos exámenes tan memorísticos, sin imaginaci6n ninguna, pero con prestigio, podrán escribir libros si son catedráticos, o situarse a modo de tap6n en un cargo de responsabilidad, desde el cual, oportunamente, se rodearán de otros más ineptos que él, evitando así a los cualificados, por miedo a perder su puesto.

Fama y prestigio, son causas de que los editores publiquen a determinadas personas, olvidando lo más importante, su contenido. Ser famoso o tener cierto prestigio no implica inteligencia, sólo hay que ser noticia o tener determinado cargo, que como vengo diciendo, son poco accesibles a los que de verdad valen.

Es interesante hacer notar, que los grandes pensadores de nuestro siglo y sobre todo artistas, no guardan un buen recuerdo de su época estudiantil, al menos, eso figura en sus biografías; siempre fueron considerados estudiantes mediocres.

ADOLFO CABAÑERO