

Preguntas y respuestas

Este archivo va dirigido a esas personas que empiezan a preguntarse sobre su existencia, el sentido de la vida, de la muerte y sus relaciones con los demás, también a los que llevan tiempo buscando respuestas.

Sin ánimo de ofender, solo de ser realista, estas preguntas y respuestas pretenden ayudar a comprender esas dudas e incógnitas que se dan cuando en esta vida se busca salir del rebaño y ver la verdad.

De las preguntas se ha ocupado Alicia Cabredo y de las respuestas Adolfo Cabañero.

P.: ¿Por qué se sienten angustias? Muchas veces no sabemos de donde vienen, buscamos su procedencia sin saber a donde dirigirnos. ¿Como averiguarlo?.

R.: Esta es la manera de empezar a darnos cuenta de nuestra ignorancia. En nuestras relaciones interpersonales surgen comentarios y reacciones que generan una motivación en nosotros, positiva o negativa. Se puede detectar si recordamos el efecto que nos ha producido el intercambio de opiniones o las consecuencias que hayamos sacado de ello. Esto respecto a nuestro lado consciente, más difícil es deducirlo de nuestro inconsciente. Este es un paso más elevado en el conocimiento de nosotros mismos. Si logramos encontrar el origen de nuestro malestar, podremos aportar las correcciones más eficaces para quitarnos algún defecto que o bien no veíamos o no queríamos ver. *Archivo recomendado: El sentido de la vida.*

P.: ¿Podemos, como tantas veces se hace, juzgar a las personas?.

R.: Emitir un juicio necesita pasar por una fase de valoración y luego aplicar una acción de nuestra parte de aceptación, negación o indiferencia. Si la valoración es subjetiva, el juicio de esas personas no vale nada. El sistema educativo juzga a sus discentes, pues, pasada una valoración, que es un examen, se aplica una resolución, pasar a un nivel superior o quedarse a modo de castigo en el mismo nivel. Lo mismo que hace un juez, valora ateniéndose a las pruebas objetivas y luego dicta sentencia. *Archivo recomendado: Diferencia entre ética y moral.*

P.: Asistimos a un auge en la valoración de lo feo e inarmónico. ¿A que se debe?. ¿A un retroceso mental y espiritual que impide ver lo bello?. ¿A una pobreza intelectual que nos impide interpretar lo que es armónico?. ¿A la desaparición de valores éticos y estéticos?.

R.: La respuesta está en la misma pregunta. Todas las interrogantes son ciertas y esto es natural en el devenir histórico. Sociedades evolucionadas, como Egipto, Sumer, Grecia,

Roma, vieron ascender los valores culturales y como toda civilización llegó a un máximo y después cayó, tal y como ahora está sucediendo en nuestro mundo, la degradación de las sociedades son hoy día un hecho. *Archivo: Levantando la piedra.*

P.: ¿Por qué se ensalza a los débiles y se les llama bienaventurados, situándolos por encima de los fuertes?.

R.: Porque son ideales para los gobiernos. *Archivo: Manipulación de masas.*

P.: ¿Por qué se habla del sentido común como un valor?.

R.: Se refieren al sentido que impera en la masa, que no está, precisamente cargada de sabiduría. Es una frase equivocada. *Archivo: Historia de los malinecios.*

P.: ¿No son la vanidad y la soberbia signos de debilidad?.

R.: En ambos casos se depende de los demás, la vanidad para que te aprueben, en el de la soberbia, para poder sentirte por encima de los otros. A esto hay que añadirle un alto grado de egocentrismo. *Archivo: Egocentrismo*

P.: ¿Por qué la gente se agarra tanto a la vida, cuando ya su tiempo se ha acabado?.

R.: Miedo a la muerte, apego a lo terrenal, egoísmo. *Archivo: Miedo a la muerte*

P.: ¿Por qué a veces no cerramos completamente ciertos capítulos de nuestra vida?.

R.: Cuando dejamos una puerta abierta a nuestro pasado, es porque tenemos buenas razones para aprender de ello y también por no atrevernos a cortar con una situación que nos agradaba y a la vez perjudicaba. Toda adicción produce una situación semejante o relación de pareja donde los disgustos se comparten con momentos agradables. *Archivo: Psicología práctica*

P.: Posponer una idea o acción, ¿no es un truco para librarnos de ciertas responsabilidades?.

R.: Nadie pospone algo que le da satisfacción. Esta actitud muestra dos vías de la misma carretera, una pone tiempo de por medio por miedo o desagrado, la otra tiene la vaga esperanza de que suceda algo que juegue a su favor y el problema desaparezca. *Archivo: Cara oculta del ser humano*

P.: ¿La sociedad está inmersa en la banalidad?, ¿es el lenguaje que en ella impera, superficial, simple, hueco, irracional y carente de ingenio y originalidad?.

R.: El medio que las personas utilizan para comunicarse es el verbal, aunque entrelazado a éste está el lenguaje corporal. En este caso la pregunta se refiere al verbal y sí, es fácil distinguir el nivel cultural por el léxico, su entonación, la cantidad de frases hechas comunes a ciertos grupos, la variedad de palabras utilizadas, redundancias, asociación de ideas, y pleonasma. Con todo esto puedo finalizar, diciendo que hoy día el lenguaje ha caído, se ha

vulgarizado. *Archivo: Forma y lenguaje*

P.: ¿Puede considerarse la amistad como amor?.

R.: No es posible practicar la amistad sin amor, se confunden las uniones por intereses comunes y también las diversiones. Prueba de esta confusión es lo difícil que resulta tener amigos a los largo del tiempo y sobre todo, que estén cuando se les necesita. Hace ya más de dos mil años Aristóteles tuvo este pensamiento: Muchos amigos, pocos amigos. *Archivo: Sonrisas y lágrimas.*

P.: ¿No puede ser la tolerancia, un arma de doble filo?

R.: A veces está orientada hacia fines benéficos, otras, sin embargo, favorece los propósitos del mal. Ser tolerante no dice nada, podemos tolerar la corrupción en nosotros o en nuestro entorno, por lo que, en este caso, ser tolerante es algo malo. Ser tolerante con las imperfecciones ajenas es bueno, salvo el caso de que esos defectos, perjudiquen a los demás. *Archivo: No oyen porque no quieren escuchar*

P.: ¿Por qué la sociedad valora más al listillo, trepa o sinvergüenza, que al bueno?.

R.: Cuando la gente valora una cosa sobre otra, es porque lo lleva dentro o desea adquirirlo. *Archivo: En honor del hombre bueno*

P.: ¿Es posible que por cobardía, apatía o dejadez, la inteligencia de una persona pueda retroceder?.

R.: La inteligencia de una persona puede menguar, tanto en cualidad como cantidad. Pensemos, si por pereza no nos movemos, no cabe duda que perdemos tono muscular. Si por cobardía no nos atrevemos a pensar para no ver una verdad que nos asusta, lo más probable es que nuestra inteligencia por no usarse el mínimo necesario, decaiga. Si decidimos un buen día dejar de usar la mano izquierda, todos estaremos de acuerdo que perderá fuerza y movimiento. *Archivo. La enfermedad como muleta.*

P.: ¿No está la caridad, impregnada de claroscuros?.

R.: Por una parte, presta atención y ayuda al necesitado. Por otra, puede esconder sentimientos de superioridad y emplearse para silenciar conciencias. *Archivo: Sentir lástima de quién?*

P.: Los miedos pueden ser negativos porque paralizan y enturbian la mente, pero, ¿no podemos considerarlos positivos en el sentido que nos sirven como precaución?.

R.: La mayoría de las cosas que nos rodean, personas entre ellas, pueden ser excesivas o mínimas y tanto lo uno como lo otro, es deficiente. El miedo si es grande paraliza, entorpece la mente y si es pequeño te coloca en peligro por falta de prevención. Así que, aprender a cambiar el miedo por precaución es lo correcto. *Archivo: Autosugestión.*

P.: ¿Es la generosidad una de las características del amor?

R.: El amor busca el bienestar de la persona amada. El hecho de sentir amor, es ya una satisfacción. Una persona ruin, mezquina no sabe amar. *Archivo: El amor se deprime.*

P.: La firmeza, muchas veces tildada de cabezonería e intransigencia, ¿no es una de las facultades de la fuerza?

R.: La fuerza que es una virtud cuando está bien polarizada, su polo negativo sería utilizado en pro de las guerras, asesinatos, mafias, terrorismo y a nivel ciudadano meter miedo para obtener beneficios, como hacen los políticos. *Archivo: Las tres gracias*

P.: ¿Existen el Cielo, el Purgatorio y el Infierno?

R.: Claro que existen, pero no son un lugar, sino lo que cada cual ha creado en su espíritu. *Archivo: Un mundo mejor*

P.: Es posible que el reconocimiento de nuestra ignorancia suponga el primer paso hacia la sabiduría?

R.: No cabe duda, ya Sócrates lo dijo en su momento. *Archivo: ¿Es estúpido el ser humano?*

P.: ¿Qué es más importante, la familia o la amistad?

R.: Esta pregunta se la han hecho millones de personas y la respuesta es esta: La amistad. ¿Pueden los padres elegir a sus hijos, los hijos a sus padres, los hermanos entre ellos?. No. Alguien pensará que la relación de pareja trasciende la amistad y es cierto, pues, contiene mayor contacto físico, pero no respecto al amor, porque si quitamos el amor de la amistad, lo que queda es una unión por intereses comunes. Con esto queda claro que la única elección para formar una familia, es la unión de amistad y amor en la pareja. *Archivo: La familia.*

P.: ¿Es factible una amistad verdadera, larga y duradera?

R.: Las personas van creciendo y evolucionando de forma diferente, lo que ayer unía, puede haber cambiado con el tiempo, justo por eso, mantener una amistad a lo largo de los años es un bien común, que nos alienta cuando las cosas van mal y nos enseña a superar nuestros errores. Un amigo de verdad, no es el que te da palmaditas en la espalda, sino el que te regaña si es preciso por tu propio bien. Un amigo leal es maravilloso, pues, sabes que por mal que te fueran las cosas, no te dejará tirado. *Archivo: Unidos*

P.: Ponerse uno en el lugar del otro no es tan fácil. ¿Se pueden llegar a percibir los mismos sentimientos, presiones, emociones y circunstancias que el otro ha experimentado?

R.: Ponernos en el lugar de otro es un sistema psicológico para tener una idea de algo que

queremos saber. No es posible sentir lo que el otro siente o piensa, pero sí, obtener una aproximación. *Archivo: Unidos*

P.: ¿Podemos considerar que el odio surge cuando hay falta de amor?.

R.: Las personas que tienen gran capacidad para odiar no la tienen para amar. En esta sociedad tan permisiva con lo feo y malo, no podían dejar la evidencia de lo que acabo de escribir, que señala con el dedo esa tara que es el odio y por ello se inventaron eso de *la otra cara del amor es el odio*. La falsedad e intencionalidad de esta frase que circula tanto por ahí, es que, el amor no tiene dos caras, eso que llaman querer, sí, que es por desgracia hasta donde llega la mayoría, pues, es de todo lado evidente, que si el ser humano estuviese ya en el nivel del amor, nuestro mundo no sería lo que vemos a diario. *Archivo: Esclavitud humana.*

P.: ¿Por qué el ser humano recuerda más a los que nos han hecho daño que a los que nos han ayudado?

R.: Egoísmo y falta de gratitud, que en el fondo es lo mismo. *Archivo: 50 razones*

P.: ¿Se puede tener apegos y ser libre?.

R.: No. *Archivo: Historias budistas*

P.: ¿Se creerán los sacerdotes su papel de hablar en nombre de Dios y su poder de perdonar los pecados?. ¿No es un acto de soberbia?.

R.: Lo es y añadido que hay una gran dosis de ignorancia. *Archivo: 5 razones para desconfiar de la Iglesia.*

P.: ¿Cometemos el error de dar más valor a lo cuantitativo que a lo cualitativo?.

R.: ¿Qué prevalece en nuestra sociedad, el dinero o la espiritualidad?. Ya tienen ustedes la respuesta. *Archivo: Necedad.*

P.: ¿Tener dinero o fama para poder ser alguien?.

R.: Es el pensamiento actual, triste, porque conlleva envidia hacia los que poseen y solo alcanzan algo de felicidad comparándose con los que tienen menos. *Archivo: Criaturas ridículas.*

P.: No saber que no se sabe, ¿Es ignorancia o estupidez?.

R.: Desconocer lo que no sabemos es obvio, pero, pensar que lo sabemos todo, es pura estupidez con agravante de egocentrismo, narcisismo y soberbia. *Archivo: Necedad.*

P.: ¿Se puede estar acomodado y no estar cómodo? ¿Puede ocurrir que por, "comodidad", nos hayamos apoltronado en una situación que nos produce malestar y de la que no salimos

por no molestarnos?.

R.: Esto sucede por tener un cargo de conciencia respecto a nuestra evidente pereza.

Archivo: No queréis ver.

P.: ¿Que diferencias hay entre creer y saber?.

R.: Creer y suponer es lo mismo, aunque en la vía mística las creencias sean notorias. Resulta indudable que saber algo es más importante para nuestra seguridad que creer en ello. La sabiduría es certeza, mientras que creer tiene mucho de intuición o suposición. El conocimiento es el producto de nuestra actividad mental respecto a interacciones con el medio u otras personas, mientras que creer o suponer, es una manera subjetiva de enfocar nuestro pensamiento apartándolo de la confrontación y también de la verdad, ya que una mente subjetiva está más acorde con el autoengaño. Los niños creen y la mayoría, por desgracia suponen más que piensan. *Archivo: Pensamiento libre.*

P.: ¿Se puede aprender de las experiencias ajenas o la mejor forma de hacerlo es a través de las propias?.

R.: Las dos maneras sirven para aprender, pero, resulta obvio que nuestras propias experiencias, son las más válidas. Las vicisitudes ajenas nos sirven para estar atentos por si nos pasase a nosotros o bien, para conocer un poco mejor a quien tiene esas vivencias.

Archivo: Niveles de percepción

P.: ¿Cómo es posible desvirtuar tanto una palabra, un concepto, como Honor, hasta convertir su plural en Honores, deseados por personas fatuas, vanidosas, ansiosas de poder, admiración y otras veleidades?.

R.: El concepto de honor, está unido al de dignidad, un valor que se debe cuidar, preservar y acrecentar. Es triste que una simple S, hace que pierda su honorabilidad. No solo eso, cuando se cambia la semántica de una palabra, es porque hay detrás un esfuerzo por ocultar una verdad, cuya razón no es otra que tapar una manera carente de ética con un atuendo de respetabilidad. Toda corrupción social empieza alterando el significado de las palabras.

Archivo: El amor a uno mismo.

P.: ¿Que diferencia hay entre conocimiento y sabiduría?.

R.: El conocimiento es lo que uno aprende, la sabiduría lo que uno asume. Un erudito o intelectual, puede o no, ser sabio, todo depende de si ese conocimiento lo utiliza sobre sí mismo para superarse como ser humano, si no es así, entonces, no es sabiduría. *Archivo: Dodecálogo del hombre libre.*

P.: ¿Como puede el hombre, seguir y adorar a un Dios como Yhavé, iracundo, vengativo, que incita al mal o a otro que como Alá, promueve guerras o incita a matar bajo promesa del paraíso?.

R.: Porque es un Dios hecho a imagen y semejanza del ser humano. *Archivo: Dios y lo humano.*

P.: ¿Por qué hay personas que dicen no creer en Dios y cuando tienen algún problema, rezan y le piden ayuda?.

R.: Sólo hay una respuesta, hipócritas. *Archivo: Hijos del dios estatus*

P.: ¿Puede una persona buena no ser justa?.

R.: Una persona buena puede no ser justa, pues, para ser justo hacen falta dos cualidades más, la inteligencia y la fuerza. Un bondadoso débil o poco inteligente, sin duda alguna puede cometer injusticia. Alguien dijo por ahí: ¡Dios líbranos de los buenos estúpidos!.
Archivo: Las tres gracias

P.: ¿Por qué la sociedad da más valor a los buenos que a los justos?.

R.: Porque es más fácil manipular a las buena personas que a las justas. *Archivo: Qué es la justicia.*

P.: ¿Puede considerarse un rebelde al Caminante?.

R.: El Caminante es una persona rebelde, en cuanto no comulga con las ideas establecidas en la sociedad, ni con la manera de sentir, al menos, en su mayoría. El Caminante la mayor parte de su vida va contracorriente, esto, es triste aunque le hace fuerte, mente y espíritu están polarizados como una brújula y su Norte es el objetivo de su vida y ¿cuál es ese Norte?, pues, Dios, la verdad y la justicia. Un Caminante es un marginado social. *Archivo: ¿Es estúpido el ser humano?*

P.: ¿Que diferencia hay entre científico y sabio?.

R.: Un científico es una persona que ha dirigido su mente en una línea específica, que bien puede ser la biología, física, electricidad, etc. Un sabio es una persona que busca el conocimiento psicológico, filosófico y espiritual para aplicárselo a sí mismo y lograr con ello crecer como ser humano. Un sabio es un ser superior que logró elevar su bondad, fortaleza e inteligencia de manera armoniosa. Un científico busca resultados fuera de sí mismo, el sabio todo lo contrario. Me sorprende cómo han degradado la palabra sabio y se la aplican a cualquier científico o experto que no tiene por qué saber nada de sí mismo. Un científico es alguien que estudia la materia ya sea orgánica o inorgánica y un sabio es alguien que se estudia a si mismo, para mejorar quitando sus defectos y dejando en conclusión, que aparezcan las virtudes. *Archivo: Psicología oculta.*

P.: ¿Que tienen de positivo y negativo las religiones?.

R.: Por un lado promueven la espiritualidad, por otro, transforman a su gusto y conveniencia las auténticas palabras de los Maestros, confundiendo las mentes y

conciencias de sus seguidores que sin darse cuenta, se ven orientados al mal. *Archivo: El silencio de Dios*

P.: Me preguntaba de pequeña, por qué nosotros teníamos la suerte de haber nacido en una religión que adoraba al Dios verdadero y otros pueblos como los africanos, chinos, hindúes al adorar a otros dioses, estaban irremisiblemente condenados al infierno. ¿No era eso una injusticia?.

R.: Es una verdadera calamidad que algunas religiones fomenten pensamientos dañinos en sus feligreses. *Archivo: Dogma y Fe*

P.: ¿Que relación tiene el pensamiento con el intelecto y la voluntad?.

R.: El intelecto es la parte estática del pensamiento o dicho de otro modo, cuando el intelecto se mueve se convierte en pensamiento. La voluntad es la energía o decisión empleada para logra un objetivo y sigue esta línea: intelecto-pensamiento-voluntad y acción. *Archivo: Errores en el acto de pensar*

P.: ¿Dios existe?.

R.: Tenemos tres opciones, pensar que no existe, que sí existe y entre ambas, la Creación. Si miramos hacia las estrellas vemos una maravilla y ciencia. Si miramos a la naturaleza, tanto orgánica como inorgánica, vemos ciencia, si miramos nuestro organismo y la biología en general, lo mismo, nos encontramos con ciencia. Entonces, no será más lógico pensar que una mente superior, tal y como dijo en su momento Anaxagoras sobre el NOUS creó el mundo que nos rodea y no, como resultado de mezclas al azar. ¿Se puede crear por medio del azar un coche, un ordenador, un edificio?. No creo que haya nadie tan T. que así lo crea, pues, más complejo, miles de veces más, es el universo en el que vivimos. Si aún no les parece este argumento suficiente, les haré a ustedes una pregunta. ¿En qué momento algo carente de vida, vive?. Todo lo que está vivo viene de la vida. Aún añadido más, ningún científico, ni ahora, ni nunca, sacará vida de materia inorgánica. La vida, viene directamente de Dios. Luego entonces, la respuesta más lógica, es que sí, que Dios existe. Es que, si Dios no existiera, tampoco habría vida. *Archivo: Todo es Uno*

P.: El dolor, tanto físico como psíquico, los disgustos, las angustias, ¿Forman parte del aprendizaje?.

R.: Es lamentable tener que decir esto, pero, el ser humano es muy lento para comprender, por eso el diseño pedagógico y psicológico del dolor incita a la persona a librarse de él, entonces utiliza su mente para lograrlo y si lo consigue, que es lo más común, habrá conseguido superar y comprender un problema, que le identifica con él mismo, con los demás o ambos a la vez, esto es aprender. Aún así, hay personas que ni sufriendo aprenden, lástima. *Archivo: Sufrir lo justo.*

P.: Llenamos nuestra vida de palabras en su mayor parte vanas, de cosas, planes, viajes, movimiento. Parece que tengamos miedo a la tranquilidad, la quietud, el silencio. ¿Puede deberse al temor de encontrarnos a nosotros mismos, a tener que reconocer la verdad de lo que somos?.

R.: Cuánto más ruido hace la persona, más miedo tiene a verse a sí misma. No se detienen, no paran, de ahí lo del estrés. Todo esto es contrario a la concentración y meditación que se utiliza a propósito para ayudarnos a saber de nosotros. Cuando la mente y el cuerpo se detienen, nuestro espíritu empieza a dejarse oír o sentir, como prefieran. Como es más fácil, aunque más tonto, ponerse una apariencia, mejor de lo que se es, no van a esforzarse por lograr lo que con un simple disfraz creen haber conseguido. Al paso del tiempo se dan cuenta que mantener una apariencia cuesta más que haber ascendido y sin duda, no se sienten bien cuando se miran en el espejo. *Archivo: Las leyes de la verdad.*

P.: Hay pensamientos tontos, absurdos, malos, buenos, inteligentes, reveladores. ¿Cuanto influye la imaginación en la formación de los mismos?.

R.: La imaginación es una herramienta de doble filo, de un lado te permite hacer la mente más panorámica, también abre la puerta a la intuición, pero, puede dejar pasar toda la subjetividad del individuo, con sus taras psicológicas. La imaginación es buena cuando se busca objetivarla, lo contrario sería andar por las nubes. *Archivo: Pensamiento libre*

P.: Ha habido místicos y visionarios que a lo largo de los siglos nos han hablado de dioses, semidioses, ángeles, arcángeles, tronos, serafines, querubines, que ocupaban unas escalas en dirección al Dios Uno, o el Profundo. ¿Existen verdaderamente?.

R.: No hay razón para pensar que lo único superior al ser humano sea Dios. Si Dios es tan grande cómo nos han dicho sabios y santos a lo largo de nuestra historia, lo más probable es que haya escalas intermedias. Hay más distancia entre el Dios Uno y lo humano que entre éste y una mosca, por lo que, la comunicación sería imposible si se pretende que fuera de manera directa. Si tenemos en mente la vía de conocimiento que logra superar lo humano, indudablemente nos acercamos a lo divino. Una persona liberada, alguien como Buda, JesuCristo o Pitágoras, no son ya como los demás, son semidioses, por lo que, pensar que haya seres superiores a ellos, no debería de crearnos ninguna dificultad. Que les llamen de una manera u otra, no importa. Lo más lógico es pensar que sí existe una escatología divina, al margen, por supuesto de la mitología sobre la existencia de unos dioses que éticamente no eran superiores a lo humano. *Archivo Todo es Uno*

P.: ¿Puede un santo no ser sabio?.

R.: No es posible llegar a un grado de elevación espiritual y no usar la mente. Tampoco puede el sabio lograr que su espíritu tenga más luz dejando de lado la bondad. A lo largo de la historia, el Camino de aprendizaje pasó por varias escuelas, que se podría resumir en tres. La devoción pura, o camino a la santidad, la búsqueda de conocimiento, que es la sabiduría

y las enseñanzas de JesuCristo y Buda, que se definen más por el Camino del medio Esto, a mi entender, es más perfecto, ya que usa la devoción y el razonamiento. Sea cualquiera el Camino elegido, debe apoyarse en tres virtudes: Inteligencia. Fuerza y Amor. La perfección sería en este caso el equilibrio cualitativo de las susodichas virtudes. *Archivo: Siete peldaños hacia la luz*

P.: En la actualidad nos dicen que no se dan milagros, pero, ¿es cierto?.

R.: Por qué la gente no es capaz de ver la vida, el ser humano, la Creación, como un auténtico milagro. Desde la formación en el vientre de la madre, pasando por el crecimiento, envejecimiento y hasta la muerte. Los cambios de la naturaleza a través de las cuatro estaciones. La vida está llena de milagros, nuestro cuerpo tan complejo, organizado y sincronizado, mente pensante más o menos desarrollada, sentimientos que conmueven nuestra vida, un espíritu eterno dispuesto a cambiar, crecer, ser cada vez más luminoso. ¿No es todo ello un milagro?. *Archivo: Nadie más crédulo que un ateo.*

P.: ¿Las emociones producen pensamientos y a su vez, pueden los pensamientos desatar emociones?.

R.: Emociones como la ira, el riesgo, alegría, asombro, etc. producen pensamientos cuando se recuerdan, ya que, todo recuerdo tiene su parte mental y de ahí, a volver a sentir solo hay un paso. Puedo decir que es la memoria de una emoción la que suscita el pensamiento, y que, a su vez un pensamiento que se dirige a recordar o analizar una emoción, la vuelve a sentir. Sin el puente de la memoria, emociones y pensamientos no podrían interactuar entre sí. Un ejemplo sería un motorista que a gran velocidad arriesga su vida mientras experimenta sensación de peligro y miedo, si no deja pasar el pensamiento, lo más probable es que tenga un accidente. El pensamiento que surge de esta emoción le previene de un suceso inmediato y entonces, el motorista empieza a circular de manera más prudente. *Archivo: Cinco dedos*

P.: ¿Existe el Anticristo?. ¿Aparecerá al final del mundo o está siempre entre nosotros entorpeciendo las enseñanzas y trabajos de Cristo y sus seguidores?.

R.: Claro que existe el anti Cristo, pero no es como lo han reflejado en novelas y películas. Anti Cristo supone lo que indica su nombre, la inversa de las doctrinas del Cristo y no hay uno, son muchos que se suceden a lo largo de la historia. Ahora lea atentamente lo siguiente: Una persona o varias, que llegan a lo más alto en cuanto a economía y que a su vez están en lo más bajo en cuanto a amor a sus semejantes, una vez asentados en su trono de poder social y económico, buscarán permanecer todo el tiempo posible. Su manera de ser que podríamos definir como anti Cristo, le obliga a cerrar todas las puertas a personas que quieran hacer de esta sociedad algo más justo y armonioso, porque su comportamiento pone en evidencia su autoridad. De otro lado, toda iniciativa absurda o maliciosa, será bien venida. Esta es la razón de que en cualquier ámbito de nuestra sociedad veamos cómo

proyectos o libros buenos, son despreciados, mientras que otros, de poco valor o perjudiciales son bien recibidos. ¿Lo entienden?, el que se subió a lo alto de la montaña, no va a tolerar que otros cuestionen su labor y como, por desgracia, con el dinero se compra de todo en este mundo, puede hacer y consentir cualquier injusticia, y las peores, elevar lo feo y malo y bajar lo estético y bueno, mediar para que el sistema educativo cada vez sea más deficiente, controlar las vías de ascenso para que solo suban los que a él le favorezcan y suma y sigue. *Archivo: La democracia a la luz de la filosofía.*

P.: Si a una persona le dañan, se siente herida y puede dejar que la rabia o la cólera se apodere de ella. Además de estar haciéndose daño a si misma, ¿no puede hacer daño a los demás al irradiar su ira alrededor?. ¿No puede ser que con su rabieta proyecten una nube dañina que, indirectamente, afecte a gente inocente?.

R.: La influencia del ambiente en las personas es una realidad y lo mismo sucede a la inversa, por lo tanto, la ira, la decepción, la melancolía y la alegría alteran los ambientes, tanto en sentido positivo como negativo. *Archivo: El mal*

P.: ¿Cuándo se alcanza la sabiduría?.

R.: Si pensamos en la sabiduría como un todo, no se alcanzará nunca, porque ese TODO es el Dios Uno de donde parte toda la vida. Resulta obvio pensar que si nosotros, pequeños humanos podemos crecer, Dios tendrá también esa cualidad y como aprende de todo lo que la vida le transmite a través de billones de seres vivos, puedo decir de manera categórica que nunca llegaremos a su nivel y por otra parte, añadido que quizá no nos gustase ser Dios, porque pudiera ser que Dios sea el ser vivo más solitario que existe, no hay nada ni nadie a su altura. El conocimiento pleno es inalcanzable, solo el Profundo lo posee. *Archivo: Todo es Uno*

P.: Parece que conocerse a uno mismo tendría que ser lo más fácil, nadie mejor que el mismo debería saber lo que hace y porqué o para qué lo lleva a cabo, entonces, ¿por qué es el reto más difícil que se nos plantea?.

R.: Para conocernos a nosotros mismos hace falta querer hacerlo, amar la verdad para reconocer nuestros errores, tomar como sentido de la vida el perfeccionarnos, plantear un método para deshacernos de nuestros defectos y así dejar paso a las virtudes. Querer ser justo con los demás y nosotros mismos. Aprender a pensar por medio de lecturas que nos favorezcan y en suma, estar siempre dispuestos para autoanalizarnos y....¿acaso quiere esto la gente?. *Archivo: Falsa identidad.*

P.: El conocimiento nos hace más libres. ¿Tanto miedo tienen los gobiernos a la libertad de sus ciudadanos que todo su empeño es restringir, disminuir y si pudieran, anular el conocimiento?.

R.: Esta pregunta ya tiene su respuesta. *Archivo: ¿Un ciudadano ejemplar es un imbécil?.*

P.: ¿Podemos hablar sobre la identidad de una persona? A lo largo de la vida se puede, evolucionar, crecer o decrecer, aprender y con ello cambiar el yo interno.

R.: La verdadera identidad se encuentra en lo que uno es por dentro, pero, ¿acaso no nos la modifican a su antojo, la sociedad, familia, religión, ambiente? De alguna forma tratan de cambiarnos, de modular lo que de verdad somos. Desde niños nos dan pautas, orientan e incluso obligan, a seguir conductas que en muchos casos están reñidas con nuestro auténtico ser. *Archivo: El mundo al Revés.*

P.: Llorar sobre uno mismo, ¿es cobardía, falta de fuerza, disculpa, estupidez, una forma de regodearse en el dolor?. Llorar sobre los demás, que supone. ¿Desahogo, suscitar pena y con ello tratar de agarrar a los otros, hacerse notar y llamar la atención?.

R.: La pregunta tiene ya la respuesta, no obstante, pongo de mi parte que llorar debe enfocarse desde dos ángulos opuestos, haciéndolo en público o en privado. Quien llora en público tiene un 90% de hipócrita, mientras que, quien lo hace en privado, puede ser para liberar una emoción que le oprime o para autojustificarse engañándose a sí mismo. *Archivo: Sentir lástima, ¿de quién?.*

P.: ¿La educación y formación, pueden funcionar como estímulo y ayuda a nuestro desarrollo o como freno o tapón para llevarlo a cabo. ¿En que casos o circunstancias actúa de una forma u otra? ¿Depende de agentes externos o de nuestra propia condición o personalidad?.

R.: El sistema educativo nunca se hizo para enseñar a los alumnos a cuestionar el poder establecido. Todo tipo de formación llevada a cabo por los gobiernos del momento lo único que esperan es formar a las personas para ser útiles en sociedad. No les interesa que el alumno aprenda a pensar y a conocerse a sí mismo, porque una persona que sabe pensar y además tiene las claves de su propia psicología, no se le puede engañar. A parte de esto, la cultura general que se imparte en el sistema de enseñanza oficial, sirve para que una persona tenga conocimiento de una serie de disciplinas como historia, filosofía, biología, física, química, etc. que a parte de su orientación mundana sirven al que desea trabajar en su perfección para tener elementos de juicio e información a la que acudir llegado el caso. *Archivo: La docta ignorancia.*

P.: ¿Confundimos o deformamos la realidad para acomodarla a nuestros intereses?.

R.: Confundirnos es un error de apreciación, deformar una idea o contexto, supone intencionalidad. Del error no tengo nada que añadir, está fuera de todo código ético, no así la alteración de la verdad que implica el conocimiento de ésta. Quien deforma la verdad lo hace por prejuicios o intereses creados, es como un puzzle donde la pieza que se quiere encajar, no encaja, por lo tanto, el manipulador lo primero que hace es intentar lijar las piezas adyacentes, si lo consigue, habrá engañado, sino, como último recurso utilizará un

mazo para acoplar como sea, la pieza, en el hueco pertinente. Por eso quien tenga dotes de observador verá lo mal que encajan algunas piezas de ciertas personas que conocemos. *Archivo: Las leyes de la verdad.*

P.: ¿Podemos considerar la libertad como un acto de rebeldía o desobediencia ante una serie de normas establecidas por la sociedad?.

R.: Para cualquier forma de gobierno, a lo largo de la historia, cualquier ciudadano que piense por su cuenta es un rebelde. Los gobiernos siempre han estado limitando las libertades individuales, antiguamente asustando al pueblo y en estos tiempos, haciendo propaganda, ya sea por medio de terceros, como periodistas y políticos y si esto no funciona, vuelven al viejo sistema de asustar al pueblo con castigos. Siempre ha sido así, por lo tanto, cualquier persona que busque su libertad, tal y como hacen los Caminantes, no les queda otra que aplicarse la frase de JesuCristo: *Dad al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios.* La auténtica libertad es un acto espiritual o psicológico, si prefieren. El hecho de tener un cuerpo al que alimentar, cuidar y sufrir, implica ya una falta de libertad. *Archivo: Manipulación de masas.*

P.: Ante un dilema, ¿Quién está más acertado, el que pasa a la acción o el que se mantiene parado?.

R.: Dilema y conflicto, son lo mismo, es como si dos personas tirasen de los extremos opuestos de una cuerda con igual fuerza. Mantener una actitud semejante agota las energías dinámicas de nuestra psicología y no se consigue nada. La única postura inteligente es dejar de tirar y en ese nuevo estado de relax, volver a replantear la cuestión. *Archivo: Psicología práctica*

P.: ¿Es posible poseer lo que consideramos bienes, materiales y de otra índole y no tener apegos?.

R.: Una persona que acumula bienes es porque tiene apegos, salvo el caso, poco frecuente de tener posesiones a modo de herencia y no verlas como tal, sino como ayuda para la propia supervivencia física. Se sobreentiende que no hablo de millones. *Archivo: Historias budistas*

P.: ¿Es positiva la autoestima?.

R.: La autoestima, tantas veces enunciada por psicólogos y otros similares, resulta difícil de aplicar. Para que una persona pueda autoestimarse, antes debe haber aprendido a conocerse a sí mismo, ya que, si no lo ha hecho, no sabrá valorarse y si no lo hace de manera equitativa, su autoestima no sería otra cosa que dar más alimento a su ego, o si prefieren, nada más agradable para un egoísta, que aplicarse eso de la autoestima. *Archivo: Egocentrismo*

P.: ¿Pueden cohabitar juntos la razón y el sentimiento?.

R.: Pensar es un acto mental, mientras que sentir, es emocional. Lo ideal es que convivan juntos en armonía, de tal manera que cada uno respete al otro y no intente imponerse. Cuando tomamos una decisión es lo racional quien debe tener la última palabra, sin lesionar lo sentimental, sino analizando y aplicando una manera de actuar. *Archivo: Errores en el acto de pensar*

P.: ¿Por qué resulta tan difícil decir no?, ¿Miedo a contravenir lo que nos han enseñado como socialmente razonable y conveniente?.

R.: Cuando una persona necesita ser aceptada por los demás, le costará trabajo decir No. Este comportamiento inherente a cierta debilidad de carácter, conlleva una serie de problemas de vinculación por no haber dicho No, que van a resultar más graves que haber querido acomodarse a otros, por medio de un Si. *Archivo: La ley del silencio.*

P.: ¿Podríamos considerar al silencio como una forma de lenguaje?.

R.: En muchas ocasiones, los silencios nos sirven para asentir, negar, ocultar nuestra cobardía, las carencias cognitivas, indiferencia, vergüenza, tristeza, desamparo, temores, angustias. El silencio más bien es una forma de no lenguaje, no comunica para no comprometerse. Deja a quien se dirige a ellos, en la duda, por lo que, no es de extrañar que desconfíen. Al paso del tiempo una postura de silencio margina a la persona que lo practica y la soledad viene a ocupar una gran parte de su vida. *Archivo: Psicología del habla*

P.: ¿Que diferencias existen entre el amor, el apego y el querer?.

R.: Apego y querer, son lo mismo. Queremos un coche, una casa, ropa y una lista enorme de cosas. Lo malo, es que no es posible poseer y no ser poseído. Quien tiene apego a sus riquezas vive con temor a perderlas, igual da que ese apego sea hacia seres vivos entre ellos personas. El amor se fundamenta en la libertad, no quiere poseer, prefiere dar y esto le hace libre. Para que el amor se manifieste necesita libertad y para que la libertad sea grandiosa, necesita amor. *Archivo: Esclavitud humana*

P.: ¿Por qué a los bondadosos los tachan de blandos e incluso tontos?.

R.: Una persona con un alto grado de perfección psicológica o espiritual, debe tener tres virtudes equilibradas entre sí, el amor, la inteligencia y la fuerza. Si su parte bondadosa es mucho mayor que las otras dos, esta psicología estará desajustada, de un lado mostrará poco talento y del otro, poca iniciativa. *Archivo: Las tres gracias.*

P.: ¿Por qué a Lucifer se le tacha de demonio, cuando en realidad y su nombre lo deja claro, sería el que nos trae la luz? Que yo sepa, los demonios lo que aportan es oscuridad que es donde ellos se desenvuelven.

R.: Se crea o no se crea, se piense o no se piense que Lucifer existe, la Iglesia lo da por

hecho, así que, a este respecto puedo decir que sin prejuicios por mi parte y siendo sólo objetivo, no estoy de acuerdo en que la Iglesia Católica junto a los que trabajan en ella, vean a Yavé o Jehová, como quieran llamarle, como a Dios y a Lucifer como al demonio. Yavé a lo largo de la Biblia comete maldades contra la gente, es soberbio y muy agresivo, mientras que Lucifer se enfrenta a él para que los seres humanos sean sabios. ¿Esta claro no?. La Iglesia y sus corruptos adoran a un ser malvado y repudian a quien desea el conocimiento para los demás, resulta obvio de qué lado están. *Archivo: Lucifer*

P.: He cometido un agravio, me arrepiento, pido perdón con el firme propósito de no volver a hacer daño, pero el sujeto dañado no me perdona. ¿Tengo alguna forma de conseguir el perdón?.

R.: Existe una ley metafísica que podemos definir como del perdón. Esta Ley, nos dice que si una persona se arrepiente y sufre por ello, por haber hecho mal a otra persona, el perdón ya le ha llegado, independientemente de que la persona agraviada no le perdone. A fin de cuentas, si no existiera el perdón, nadie, absolutamente nadie podría salvarse, ya que, hasta podemos hacer daño por error. *Archivo: La ley del perdón*

P.: He sido dañado, he perdonado, la persona o personas que me han lesionado, vuelven a dañarme. Vuelvo a perdonar y vuelven a dañarme, así en varias ocasiones sin mostrar ningún arrepentimiento por el daño hecho. ¿Hasta cuando puedo y debo seguir perdonando?.

R.: Conviene explicar el daño a la persona que nos perjudica, supongamos que le decimos, no me pises el pie porque me duele y vuelve a hacerlo, se lo repetimos de nuevo y nada cambia, entonces, podemos estar seguros que no esta arrepentido, así que, la propia Ley del Perdón no es para él o ellos y nosotros podremos con la conciencia tranquila apartarnos de esa gente. *Archivo: Mala gente*

P.: El agresor, en caso de ser perdonado por el agredido, ¿recibe algún castigo por el daño que ha causado, a pesar de haber obtenido el perdón?.

R.: Una cosa es la Ley del Perdón y otra la de causa efecto. Si haces algo mal, ya sea intencionado o por equivocación, el resultado será nuestro propio castigo. *Archivo: El karma no existe*

P.: ¿Que pasa cuando alguien se siente ofendido y el que ha causado la ofensa no es consciente del daño que ha hecho?.

R.: Una persona se puede sentir ofendida sin razón y otro puede ofender sin consciencia de ello. En ambos casos se debe dialogar para encontrar si el agravio es real o imaginario. *Archivo: Diferencia entre ética y moral*

P.: ¿Que relación hay entre el perdón y la justicia?.

R.: Sin justicia, no hay perdón, sin perdón, no hay justicia. *Archivo: Qué es la justicia*

P.: Por parte del que perdona. ¿Puede haber enmascarados sentimientos de superioridad u otro tipo de egoísmos?.

R.: Hay gente que finge perdonar, de esta manera se colocan por encima del perdonado y esto les da satisfacción. *Archivo: El subconsciente*

P.: ¿La edad está relacionada con la sabiduría?, ¿a más viejo, más sabio?.

R.: Que la edad esté relacionada con la sabiduría es histórica, y evidente, ya que una persona anciana tiene más experiencias que una joven. Pensar que cuanto más viejo más sabio, es ridículo, solo tenemos que ver cómo afecta a la mente la edad. Desde un punto de vista más preciso, diré que los años no son responsables de la sabiduría, sino la voluntad de quien la busca y la desea. También añado que los viejos no son sabios, pero los ancianos sí. *Archivo: Vejez o Ancianidad*

P.: ¿ Como perdonarnos y alcanzar la paz?.

R.: Ya hemos visto que sin perdón no hay progreso, todo se estancaría, por lo que, ejercer un tipo de perdón endógeno, de uno para uno mismo, debe seguir los mismos cauces que cuando se aplica a otros o perdón exógeno. Pese a lo dicho, cuando alguien se niega el perdón, es porque se ha dado una bilocación, donde aparece claramente una personalidad dividida, entre el que perdona y el perdonado y esto, es más grave, ya que en esencia, somos uno, no dos. *Archivo: Paz interior*

P.: ¿Que importancia tiene la libertad en la amistad?.

R.: Si no hay libertad tampoco hay amistad. Una relación que se inhibe a sí misma por tabúes, prejuicios o egoísmos, no prospera. Una relación dónde una parte restringe la libertad de la otra, no es amistad. *Archivo: El río de la verdad*

P.: La persona erudita, sabe muchas cosas y hace alardes de ello. ¿Se puede considerar inteligente al erudito?.

R.: Ya de niños en nuestros primeros pasos en el colegio aparecen claramente los eruditos y los inteligentes. El erudito era premiado por maestros estúpidos porque se aprendían el abecedario, mientras que los inteligentes enseguida usaban esas letras para formar palabras. No es lo que está en tu memoria lo que determina tu inteligencia, sino las variables que se pueden organizar y desarrollar con los datos adquiridos. *Archivo: La docta ignorancia.*

P.: ¿Pueden, telepáticamente o a través de los sueños, compartirse vivencias, sentimientos, angustias, paz, alegrías?

R.: La comunicación telepática es un hecho demostrado. Este fenómeno extrasensorial se da en personas en estado de vigilia, en el devenir diario donde debemos prestar atención a

muchas cosas, entre ellas no tropezar, al cruzar una calle, nuestro trabajo, etc, pues, más fácil será que se de este fenómeno estando quietos en la cama, donde nuestro lado consciente está dormido. Es muy difícil saber cuántas veces se da este tipo de comunicación, sobre todo, porque es más fácil suponer que su ápice cuantitativo sea mayor cuando estamos dormidos. *Archivo: Nuestro mundo onírico*

P.: A veces se recuerda a alguien fuerte e insistentemente. ¿Puede ser que el pensamiento de esa persona esté centrado en ti? ¿Afecta el pensamiento de las personas, positiva o negativamente, en el objeto pensado e incluso en otros que se encuentren en su radio de acción?

R.: La telepatía es un hecho, por lo tanto, si alguien se está acordando de nosotros, podemos intuirlo. La influencia del pensamiento sobre otra persona es posible si el emisor es lo suficientemente fuerte y aún así, el receptor tiene que tener la suficiente empatía. A esto se añade que influir de manera negativa sobre otra persona, solo es posible si hay una deficiencia ética, mental o emocional. Pensemos en un alcohólico, una persona que le quisiera hacer daño y tuviera suficiente fuerza mental, podría incitarlo a lo que ya de por sí es propenso, pero, de ninguna manera lograría hacer beber a quien no quiere. Del lado positivo lo mismo. Aunque tengamos buenos pensamientos hacia alguien, para que supere un defecto o comportamiento equivocado, si no tiene ninguna intención de esforzarse, no lograremos nada. *Archivo: Fenómenos psíquicos cotidianos*

P.: Cuando nos ponemos a practicar la concentración, multitud de pensamientos se agolpan, involuntariamente, en nuestra mente. ¿De donde salen?. ¿Pueden venir de recuerdos, de reflexiones ajenas de gente que nos rodea, o los creamos nosotros mismos?.

R.: Al iniciarnos en la concentración estamos pidiendo a nuestro cuerpo que deje de ser lo que es, es decir, que su capacidad sensitiva no pase información y además, no habrá movimiento. Esto no le gusta a nuestra parte biológica e igual a un animal asustado buscará la manera de reclamar la atención de la entidad que le controla. Nuestro organismo incitará a la mente a trabajar, de esta manera nuestro sustento biológico se encontrará en un situación conocida, la que tiene todos los días cuando dormimos, aunque el movimiento este restringido a simples cambios de postura. Nuestro cuerpo es un ente vivo como todos sabemos y por tanto reacciona ante lo desconocido con desconfianza. Es esta la dificultad inicial que se tiene al introducirse en la práctica de la concentración. *Archivo: Concentración*

P.: El recuerdo supone pensar en algo ya pasado. ¿Podemos, con la evocación, sobre todo si es muy vehemente, atraer la atención, mover hacia nosotros, al ser que se fue o está lejos?.

R.: Acordarse de una persona fallecida, de manera intensa y constante, abre los canales telepáticos que todos tenemos, haciendo penoso para el que se va, la despedida. Debido a esta situación se crea un ambiente opresivo por ambas partes que va a desencadenar por

ignorancia una situación peligrosa. La única manera de que un espíritu sin cuerpo se mantenga cerca del mundo físico, es a costa de mucha energía y esa, la va a sacar el desencarnado de quien le está constantemente recordando, llegando a producirle enfermedad por falta de vitalidad. *Archivo: Muerte y dignidad*

P.: En la vida espiritual, ¿Se acaba el progreso cuando te liberas o puedes seguir progresando?

R.: Se entiende que la liberación se refiere a la rueda de encarnaciones, es decir, un ir y volver de este mundo al otro hasta lograr aprender lo que se necesita. Una vez concluida esta fase, aparece otra y tras ésta, otra. Nuestro aprendizaje espiritual es hasta dónde uno quiera y esté dispuesto a llegar. Queda claro que después de la liberación, ya no podemos etiquetar a esa persona como humana, pues, su progreso ha trascendido esa condición. Esto es lo más grandioso, el ser humano tiene la posibilidad de elevarse haciendo crecer su luz, que no es otra que su propio espíritu. *Archivo: Reencarnación*

P.: Buscar la verdad no es tan fácil, ¿no hay en ella una realidad física y otra más compleja metafísica o espiritual?.

R.: Tampoco es difícil encontrarla. Siendo verdad y realidad lo mismo, si nos referimos al campo físico, podría decir que la ciencia y sus leyes, son la verdad. En el campo de la filosofía, tenemos los llamados axiomas y en psicología, las evidencias demostradas por medio de estudios bien realizados. Dentro de la metafísica entraríamos ya en la parte más difícil de la verdad, ya que en este marco, todo es más vaporoso y por ello da pie a la especulación, alucinaciones e incluso autoengaño. ¿Qué hacer entonces?. Contrastar con los elementos de otras disciplinas para comprobar su veracidad. Si bien, los resultados no serán tan científicos podemos aceptarlos a nivel estadístico, hasta mayor nivel de conocimiento, tanto interno, de nosotros mismos, como externo, informaciones sacadas del medio en el que se recogen los datos. *Archivos: Las leyes de la verdad y falsa identidad.*

P.: Si somos inmortales también somos eternos. ¿No es muy duro pensar en la inmortalidad?.

R.: Lo único inmortal del ser humano es su espíritu, pues éste es parte de Dios, no creación como dicen, pues, si hubiera sido creado, no sería eterno, pero, de ser parte de algo que ya existía, Dios, todo encaja. Pensar en la inmortalidad es duro, sentirla más, aunque tanto lo uno como lo otro no se experimenta hasta que la persona no se ha liberado o si prefieren, cuando al fin, termina conociéndose a sí misma. *Archivo: El ser humano es inmortal*

P.: ¿Podemos ser reabsorbidos al llegar a cierto punto de crecimiento o cuando al Profundo le parezca oportuno?.

R.: Toda la vida procede de Dios, de EL surgió y si decide en algún momento de la eternidad, volver a absorber esas chispas de luz que surgieron de EL, no puedo saberlo. En

la filosofía hindú, hay un concepto que refleja esto y que es parte del Shamadi, adquirir el Nirvana integrándose en el Profundo, como una gota en un Océano o si prefieren, la posibilidad de perder la propia consciencia difuminándose en ese gran Océano de Luz. De si esto es posible, tampoco lo sé. *Archivo: Todo es Uno*

P.: ¿Es posible que no seamos conscientes, que no conozcamos todo lo que sabemos?.

R.: Hay ocasiones, que ante un acontecimiento, dilema o pregunta, la respuesta fluye de dentro de nosotros, estaba guardada en lo más recóndito de nuestra memoria, conocíamos la solución sin ser conscientes de ello, estaba dispuesta a surgir en el momento oportuno. Esto se debe a esa parte más misteriosa del ser humano, llamada inconsciente o si prefieren, espíritu. No todo el conocimiento inconsciente se puede canalizar hacia la parte sensorial, de ahí que a veces tengamos claro una manera de actuación o percepción que parece venir de la nada. *Archivo: Psicología profunda*

P.: ¿De donde procede el amor? Por supuesto que es un sentimiento, pero tan grande, que no podemos ubicarlo en el alma o resto de los sentimientos.

R.: El amor es parte del don de vida que nos regaló el Dios Uno, en consecuencia es parte de nuestro espíritu. *Archivo: Todo es Uno*

P.: ¿Que hay de verdad en la venta del alma al diablo, para conseguir favores, honores, riqueza, amor y fama?.

R.: El alma no puede comprarse, tampoco venderse. Lo que sucede es otra cosa, más parecida a esto: Todos hemos oído y leído sobre hermandades y sectas, algunas secretas, otras no, pero todas ellas funcionan de la misma manera, unidas por unos ideales, ya sean nobles o no, y que, lo principal es favorecerse. Si una persona entra en una de estas hermandades para beneficiarse, también tendrá que ayudar a que el colectivo siga funcionando y si esa secta tiene una manera de proceder fuera de la ética, podríamos decir que se ha vendido el alma al diablo. Cuando sucede esto sin que físicamente la persona haya pasado una iniciación y no obstante, empieza a tener fama, y dinero, puede ser por méritos o deméritos, según el propio comportamiento, o bien, por nuestra vida onírica. Hoy día psicólogos y científicos no se ponen de acuerdo en el resultado final de por qué dormimos, cierto es, que se necesita para restablecer la salud, pero, ello se podría hacer sin usar una tercera parte del día. Todos hemos soñado, pero, las voces que nos hablan desde la sociedad nos dicen que son meras ilusiones. No estoy de acuerdo con su manera simplista de subsanar ese enorme agujero de sueños vividos e incluso proféticos, nada de esto es parte de una alucinación onírica. Mi razonamiento es el siguiente, si nuestro cuerpo, denso como es se mueve, ¿tanto trabajo mental les cuesta a estos pseudo científicos admitir que nuestro espíritu, más liviano se movería con más facilidad?. ¿Por qué se niegan a admitir que haya otra vida cuando dormimos?. Porque están cegados por lo material. Del lado onírico hacemos amistades, viajamos y tenemos casi los mismos anhelos que en estado vigil o

sensorial. ¿Qué dificultad hay en aceptar que la persona con necesidad de fama, dinero, poder, haga los pactos necesarios para obtenerlo?. Respecto a conseguir amor, puedo garantizar, que ni soñando. El amor no se puede obtener por medios torcidos, vulnerando la libertad de la otra parte. *Archivo: La cara oculta del ser humano*

P.: ¿Como se crearon los demonios?.

R.: Los demonios se crearon a sí mismos. Esto sucede cuando un ser humano a fuerza de hacer daño a los demás en su propio beneficio, encarnación tras encarnación, hasta que el Profundo a quien debe su existencia decide que ya ha tenido tiempo suficiente para enmendarse y por eso le retira lo que le dio, un espíritu. En esta nueva situación, el ser humano deja de serlo, ya no hay una conciencia en su psique, tan solo le queda un remanente que al paso de un tiempo que no puedo saber, le permite volver a encarnar en una horrible cuenta atrás hasta su total desaparición. Ha perdido su inmortalidad. *Archivo: 7 peldaños hacia la luz*

P.: ¿Puede uno exonerarse de culpas, diciendo que no se siente responsable de ciertos hechos, porque fue el mal el que en un momento determinado se apoderó de sus voluntad?.

R.: Los fenómenos de posesión son una realidad aunque limitada a muy pocos casos. En nuestra sociedad actual los psicólogos lo definen con otras palabras, brote psicótico y con ello liberan de su responsabilidad ética a quien lo realiza, al considerarlo enfermo mental, como estrellar un avión de pasajeros, disparar en un instituto, etc. Lo difícil es saber si la fuerza que dicen les poseyó, es ajena, o son ellos mismos los culpables, ya que, una vez detenidos, buscan la mejor manera de eludir el castigo por parte de las autoridades. *Archivo: Mala gente*

P.: ¿Hay personas que quieren reencarnarse rápidamente, dejar el Otro Lado para reincorporarse rápidamente a la Tierra? ¿Cuales son sus motivos?.

R.: Apuntemos con nuestra atención a esas personas famosas, como actores, deportistas, cantantes y actores sin olvidar a los millonarios y otros que figuran en los noticieros. Pues, bien, cuando el cuerpo de estas personas muere, van al otro lado y de allí vuelta a este, en una serie continua hasta que la persona aprende y se libera. Cuando el espíritu se suelta del cuerpo va al más allá, por llamarlo de esta manera y claro, como en ese otro lugar lo que de él se ve, es la luz de su espíritu y cuanto más luz tenga, más importante es, la mayoría de los famosos de la Tierra no impresionan a nadie, ya que su luz es mediocre y muchos que en este mundo material pasaron desapercibidos por esa mayoría de borregos, resulta que luego exhiben una luz grande y bella. Por todo esto, no es de extrañar que los importantes de la Tierra no estén a gusto en el otro lado y deseen volver lo antes posible, para intentar de nuevo ser famosos, total, unos ...?. *Archivo: Un mundo mejor*

P.: ¿Puede haber vínculos de amistad que perduran más allá de la vida y puedan volver a

manifestarse en otras encarnaciones?.

R.: Las amistades nobles que se mantienen por lazos fuertes, como es propio del amor, trascienden al más allá y una vez allí, aún pueden perdurar. Si estos espíritus vuelven a encarnar, que es lo más frecuente y si las circunstancias o una conexión telepática pone en contacto a estos antaño amigos, volverán a apreciarse, con más dificultad, al principio, ya que el retorno a este mundo implica una evidente pérdida de memoria. *Archivo: La tesis de otro mundo*