

La cara como espejo psíquico del alma

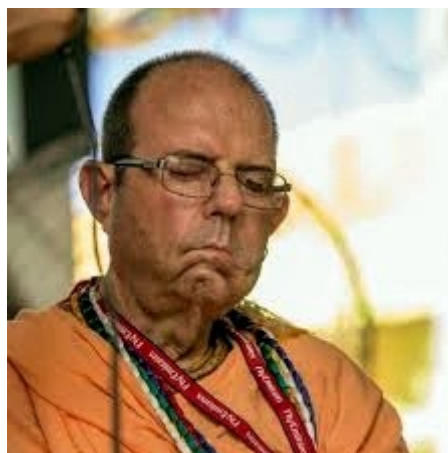
(Destapando la impostura y la necesidad)

El estudio que voy a llevar a cabo, sobre unos personajes famosos del mundo espiritual, se basa en el conocimiento inherente a la fisiognomía. No será un análisis, sino una síntesis. La razón es evidente, estas personas fueron y son famosas, esto quiere decir, que sus seguidores no encontraron nada raro en sus rostros, por lo que incidir en la forma de la nariz, la ceja, orejas, forma craneal, etc, resultaría tedioso y aún lo entenderían menos. Sin embargo, una síntesis es más factible de ser entendida, tengamos presente que desde el ángulo fisiognómico, el resultado de unos rasgos faciales poco agraciados, no concluye siempre en un resultado poco atractivo, ya que las experiencias vividas y nuestra manera de proceder en la vida, nos aporta una expresión que surgiendo de nuestra psicología interna da a la rostro algo más que la suma de sus rasgos constituyentes.

Estas imágenes que ustedes van a ver son tan claras en lo que transmiten que solo hace falta tener los ojos conectados al cerebro para poder ver. Esto deja al descubierto falsarios que se hacen de dinero y necios que teniendo ojos, no ven.

El estudio de la fisiognomía no es bien recibido por el vulgo, aunque se estudie en la facultad de psicología, en el cuerpo superior de policía, algo en medicina y en ciencias de la educación. Este desánimo por estudiar a través de los rasgos del cuerpo humano el comportamiento psicológico, es el miedo de ser vistos por otras personas deduciendo de la propia anatomía. Pese a este temor, más le valdría a la gente tener algo de penetración psicológica respecto al rostro de sus dirigentes políticos.

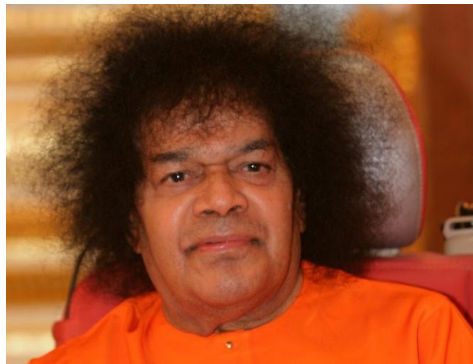
Si pensamos en conceptos como sabiduría y santidad y los desglosamos un poco, tenemos inteligencia, fortaleza y amor. Si quitamos una sola de estas definiciones las que quedan no formarían un sabio o un santo o si prefieren, un líder espiritual. ¿Acaso se puede ser justo sin inteligencia, sin amor o sin fortaleza?. Lo mismo se aplica a la santidad.



Aquí tenemos al swami Jayapathaca. Esa cara no refleja inteligencia, más bien, todo lo contrario. Tampoco transmite bondad ni carácter, por lo tanto, queda fuera del concepto espiritual.



Nisargadatta es su nombre. Como pueden ver su expresión es la de un individuo alucinado, de hecho, muchas personas que han utilizado el LSD tenían una expresión igual. ¿Es una cara que transmite amor?, ¿sabiduría?. No.



Sai Baba. Todo su aspecto parece ceñirse en español a lo de baba. Qué haya habido miles de personas que siguieron a este individuo como si fuera un gran santo o sabio. Permítanme un pequeño brote de emoción y les diga que hay que ser muy estúpido para ver santidad en esa cara.



Swami Sivakumara. El color de su túnica es muy parecida a la vestimenta que llevan los presos en EE.UU y no anda lejos este comentario. ¿Dónde está el amor, la justicia, el altruismo y la verdad en este rostro?. Más bien habría que mirar con lupa para encontrar algo de humanidad.



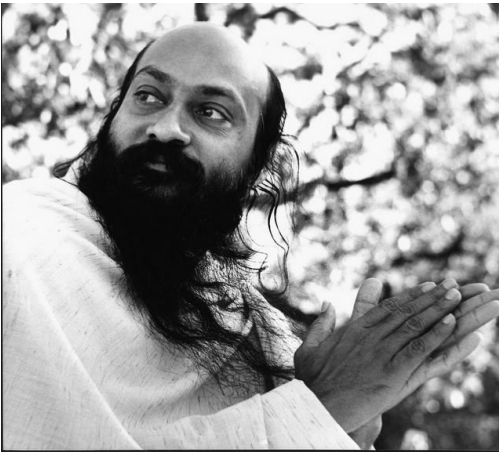
Swami Prabhupada. Este rostro no transmite amor, su fortaleza es la que tienen los que buscan conseguir algo en la vida que no tiene nada que ver con el mundo del conocimiento espiritual y su inteligencia al igual que los demás, es puramente práctica, muy terrena.



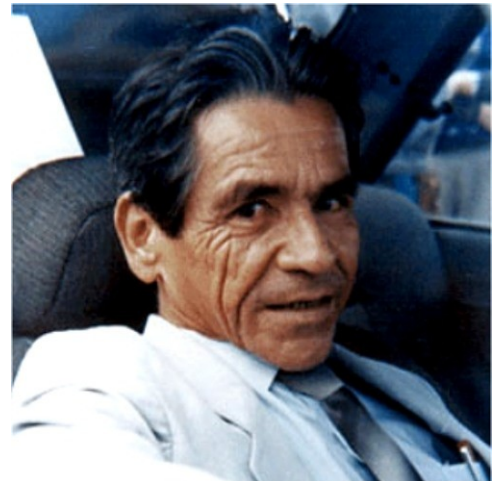
Rabi Sankar. Si tuviera que definir esta cara con muy pocas palabras, diría que es el rostro más falso que he visto hasta ahora. A esto se añade que en la mayoría de las fotos tiene ladeada la cabeza, algo corriente en personas con problemas psiquiátricos. Es fácil de entender, cuando el alma de una persona está torcida, termina somatizándose, de ahí que busquen un ángulo visual acorde a su interior.



Anandhamayi. Esta discípula de Yogananda tiene una buena cantidad de fotografías parecidas a estas, donde no hay naturalidad, sino todo lo contrario, teatralidad. La idea que esta persona tenía de lo que debe ser lo espiritual se deja entrever en sus poses y claro, uno se pregunta, ¿para qué quiere un ser que busca lo espiritual proyectar imágenes falsas de si mismo?.



Otro maestro espiritual, Osho. En la foto de la izquierda le vemos sin gorro y con la base de la nariz más grande que unos años después. Que yo sepa, con el paso del tiempo la nariz tiende a crecer, pero, nunca a menguar. Otro detalle es el gorro que llevaba puesto cuando suponía le iban a fotografiar. Cuestión de imagen, pero, ¿tan importante es la imagen para un maestro espiritual?.



Samael Aun weor, (izquierda) que podría traducirse como Samael aun peor. Este colombiano tomando de los conocimientos esotéricos rosacruces, gnosticismo, teosofía, taoísmo, budhismo etc, formó una escuela que tuvo miles de seguidores y para no perder la ocasión, al igual que la mayoría de estos líderes se patentó diversas encarnaciones de famosos, Algo a lo que parece no se pueden resistir, ya que por otro lado, no hay nada más fácil. Me resulta increíble que hubiera gente que viera bondad en esa cara o sentido de la justicia o altruismo. Lo único que se ve es frustración,

codicia, una gran capacidad para odiar y maldad. Respecto al tal Rabolú, que ya su nombre nos da una idea, (derecha) fue el maestro de Samael y que dicho con total honestidad, no he visto ni entre los mafiosos una cara tan desagradable.



Carlo María Martini. Es cierto que en la Iglesia oficial no se tiene la independencia para hacer dinero, tan fácil como en otras formas de religión, pero, esto no excluye el hecho de que una persona dedicada al progreso de su propia alma debería reflejarse en su rostro, y.... ¿qué espiritualidad encontramos en este cardenal?. No transmite sinceridad, ni un solo gramo de humildad.



Papa Benedicto XVI. En este caso sí hubo una gran cantidad de personas que vieron en ese rostro algo ajeno al mundo de la sabiduría y la mística, no obstante, miles de personas fueron a postrarse ante él para recibir su bendición.



David Miscavige. Líder del movimiento Cienciología, antigua Dialnética. Resulta obvio contemplando esta imagen que inteligencia tiene, bastante por encima de la media y también fuerza o carácter, pero, ¿dónde está la bondad?. Ya dije al principio que en la vida de los santos y sabios, que se rigen por la verdad y la justicia, la inteligencia, la fuerza y el amor, eran indisolubles. ¿Debería una persona como esta ser líder religioso?. De hecho, es un empresario. No señores, no tiene tanta categoría, pues, si quitamos la bondad de la inteligencia, lo que nos queda no llega para adquirir sabiduría y si la quitamos de la fuerza, lo que resta es soberbia y tiranía. También Gengis Khan era inteligente y fuerte.

Como han podido ver, he definido a unos personajes basándome en su aspecto, que en este caso es muy fácil, lo cual coloca a todos aquellos que tomaron a estas personas por seres superiores, como verdaderos tontos y mientras sean muchos, los embaucadores seguirán obteniendo lo que buscan, algo muy material. A parte de lo dicho, muchos de estos personajes han sido denunciados por estafa, blanqueo de dinero, violación, etc. .

Es posible que algún lector piense y con razón, que la cara no es la representación exacta de nuestra psique. La psicología no es una ciencia exacta debido a la ductilidad de la condición humana, pero, sí es empírica, por lo que se usan estadísticas para formular los estudios realizados. Esto nos demuestra que de cien sujetos elegidos por su aspecto inteligente, llevado a cabo por personas cualificadas, lo más probable es que lo sean entre 85 y 90. Lo que no se puede dar es el caso contrario, que inteligentes solo haya 10.

*Adolfo Cabañero
psicopedagogo y profesor de yoga*