

## Sobre la necesidad de algunos genetistas

No quiero que algún lector me considere maleducado por el título de este argumento. En principio, no puedo aceptar que la necedad no exista, la veo por desgracia frecuentemente y que en el grupo de médicos, biólogos o investigadores, no se da, sería injusto para los que no lo son.

Debo aclarar que la palabra científico, no es una etiqueta que se pueda colocar a cualquiera y aunque suene algo a broma, lo de **cien**, parece que fuera cierto pues, encontrar un auténtico científico es estar frente a una persona ajena a ideas preconcebidas, idiosincrasias y otras calamidades que se añaden a la mente de muchos investigadores. Sólo un libre pensador tendría el derecho a llamarse científico y estos genetistas contra lo que voy a argumentar, no lo son.

Al igual que en la religión que tiene sus fanáticos, también los hay en la ciencia, lo único que han hecho es cambiar el nombre de su Dios. Imbuidos de soberbia estos genetistas no ven más allá de lo que su dios Ciencia les dictamina y para colmo de males, ellos carecen de la categoría de un científico, tal y como ya se ha dicho.

Argumento contra los fanáticos de la genética, porque ellos dispararon primero. Sí, así fue, al mantenerse en la idea de que el ser humano es únicamente lo que se ve en el espejo, un trozo de carne, muy bien formado, eso sí, por lo tanto, los que pensamos que lo humano tiene una psique, espíritu o simplemente que es algo más, estamos siendo atacados por estas personas, que sin decir dicen, que somos ilusos.

### **Ahora vamos a ver cómo eso de necios no es un insulto sino una definición.**

Cuando un experto en genética oye hablar de parapsicología, le sube la presión arterial. La telepatía, telekinesia, premonición, intuición, son sucesos que no pueden explicar si el ser humano es solo un producto biológico.

Aunque se han esforzado mucho en decir tonterías, algunas incluso llenaron páginas de periódicos ilustres, no lograron identificar como presumían, ese lugar de la mente donde reside el amor, el miedo, la alegría, tristeza y el odio. Ellos dicen que sí, pues en personas con lesiones cerebrales graves, la capacidad para reír o llorar desaparece. Así que, como esa lesión dificulta la expresión facial, nos meten el cuento de que el sujeto de estudio ya no siente emociones.

En una ocasión una alumna mía que trabajaba en el laboratorio de la facultad de biología, me dijo que el amor de una madre por su hijo no era más que una descarga neural, entonces yo le pregunté

si no era al revés, que primero se experimentaba amor y luego se producía descarga de neurotransmisor, no supo contestar y llena de soberbia no volvió a mis clases.

**El genetista en su ciega necesidad se parece a un sastre que dice: *Si corto el hilo del botón, éste cae, luego entonces, el hilo es el botón.***

Ante este tipo de argumentos estos pseudo científicos procuran mirar a otro lado y seguir erre que erre con su idea.

### **¿De dónde viene el ser humano?.**

Por mi parte no voy a entrar si el ser humano fue o no creado, ya he dejado mis opiniones en un archivo con el título: TODO. Ahora conviene que me coloque en un campo neutral, el de un observador primerizo y..... qué me muestran los genetistas.

Que una molécula se unió a otra y luego a otra hasta formar cadenas de aminoácidos, cada vez más complejos, así hasta formar un organismo simple vivo, como son las células, que por otro lado, no son tan simples, luego célula a célula en un sin fin de permutaciones que sobrepasarían sin duda el billón de modificaciones, se logra que una especie menos perfecta ascienda de nivel. A esto, los genetistas no pueden ni podrán jamás añadir, de qué manera algo que no tiene vida, en un momento determinado, -aunque no por ellos-, vive. Para salir del paso dicen que este proceso se llevó a cabo en millones de años, así ponen tiempo de por medio, por si acaso. Según esta gente, de una situación accidental, se crea la vida orgánica, plantas, animales y humanos, todos ellos con una directriz, perdurar, procrear y como especies, subsistir, es decir, tener una finalidad. Todo esto como dicen, vida, inteligencia y finalidad surgen de la **no** vida, de lo **no** intencional y de mezclas al azar.

Señores, como espectador neutral, tendría que aceptar la teoría creacionista, ya que me parece más inteligente.

*Adolfo Cabañero  
psicopedagogo*