

## Libertad de pensamiento

Libertad de pensamiento no es eso que hemos oído mucho en política, libertad de pensar ha tenido el ser humano siempre, otra cosa, es manifestarlo. La palabra *pensar*, es para todos familiar, aunque se hayan hecho muchas bromas con ella, pero como indica el título de esta reflexión, el pensar con libertad es algo diferente, hasta tal punto que un libre pensador está a un paso de ser un hombre sabio o santo.

El ser humano como persona, esta constituido, por un cuerpo, unas emociones, una mente y su espíritu, pero también es un ente imperfecto. Si ahora traemos de la memoria la idea que tenemos de un hombre perfecto, podremos decir, sin equivocarnos, que piensa con libertad, aunque aún no hayamos constatado las enormes dificultades que esto conlleva. Si una persona siente amor hacia los demás y otra odio, sin duda que la que ama, está más cerca de la verdad que aquella otra que odia. Esto nos muestra que los defectos o conductas inapropiadas, dificultan la capacidad para entender la verdad y sin ésta, no es posible pensar en libertad. Ahora podemos preguntarnos: ¿Qué es pensar con libertad?.

Antes de entrar en detalles convendría aclarar algunas ideas. La mayoría de la humanidad es imperfecta, esto, todos lo sabemos pero pocas veces se da cuenta la persona que imperfección significa carencia, no, poseer algo. El ser completo es el ser liberado, el santo o el sabio, así, el deseo de perjudicar es falta de bondad, la ignorancia es falta de inteligencia, la envidia, carencia de fortaleza y el odio, carencia de amor. El ser humano es un ente incompleto.

**Dificultades internas:** Genéticas. Potenciales y Psicológicas

### **Genéticas.**

El aspecto físico. Una persona más pequeña de lo normal y otra en el lado opuesto, tienen criterios sobre la vida diferentes. También el tratamiento que se les da en sociedad, es distinto, muchos trabajos tienen en cuenta el aspecto físico. También es distinta la perspectiva de vida de una persona bella y la de otra que no lo es. Todos sabemos que para una mujer guapa es más fácil hacer amigos, así que no ven la vida igual. Tampoco un hombre y una mujer tienen el mismo criterio, el hombre piensa como debe hacerlo un hombre y la mujer, como mujer. Todo esto nos está mostrando lo difícil que es pensar en libertad, sin tener que pasar por el tamiz subjetivo de la propia persona y su

experiencia vital. También la salud es muy importante en la apreciación de la vida. Una persona sana no tiene el mismo carácter que una persona enferma y por supuesto, tampoco ven las cosas que les muestra su experiencia vital de igual forma.

### **Influencias potenciales.**

Nuestras virtudes y defectos nos hacen diferentes a otros, lo mismo que sucedía en el caso de la genética y es de nuevo esta diferencia la que también marca distancia entre la manera de pensar. De las virtudes no hace falta que nos ocupemos, pues, una persona virtuosa ve la verdad que le rodea con más claridad que aquella otra que no posee más que defectos. Los vicios, como la pereza, la envidia, la hipocresía, el odio, la ruindad, etc., son como vendas, que impiden a la persona ver con claridad.

De la manera de reaccionar frente a la vida, es decir, el conjunto de nuestras aptitudes y actitudes surge la propia psicología. Esta psicología personal resultado de lo descrito y de la unión entre genética y valores potenciales, crea un nuevo enfoque que también incide en la diferencia de pensamiento. Complejos, frustraciones, conductas inapropiadas, todo ello dificulta ver un hecho libremente. Es lo mismo que el optimista que ve la vida con un solo ojo, igual al pesimista, pues la vida tiene tanto bueno como malo.

A estas influencias hasta aquí descritas, hay que añadir otras que podemos denominar como directas y son las de nuestros padres, muy poderosas que nos pueden marcar durante toda nuestra existencia, la de los amigos y la de los hermanos. Estas influencias inciden como diferencias, pues no va a pensar lo mismo una persona que nace en un medio familiar de alto nivel adquisitivo y cultural que aquel otro que lo hace en un medio pobre y sin cultura. Su manera de ver la vida no será la misma. Tampoco quien no tiene amigos o aquel que creyendo tenerlos, es traicionado.

Podemos seguir añadiendo dificultades, como las de índole geográfica. Piensan de distinta manera personas de distintos barrios, aunque sean de la misma ciudad y lo mismo sucede entre personas que hayan crecido en la montaña o en el mar o que sean de ciudades distintas o de países con nivel social y económico diferente. Un alemán difiere en su manera de pensar respecto a un brasileño, un noruego respecto a un cubano, o un japonés con relación a un español. Este tipo de diferencia no es al cien por cien, es evidente, que en las cosas más elementales, se coincide, pero, todo esto crea matices distintos, que si los vamos sumando, pueden hacer a las personas extrañas unas a otras.

La educación recibida también marca diferencia, así, una persona poco cultivada no coincide con otra más culta. Respecto a la profesión o vocación, un policía no comparte la idea que tiene el abogado, ni el sacerdote la del militar, ni el asistente social al político.

El dinero también es causa de oposición, no ven la misma vida el que pasa penurias, que ese otro que tiene en abundancia.

Y como final, la influencia más importante de todas, la religión. Si bien, en el fondo todas las religiones se parecen, no es así para la gran mayoría, que ha llegado a crear desavenencias catastróficas, como las guerras de religión, al menos, en Occidente.

Todas estas oposiciones lo son también en la manera de pensar, por eso, para ser librepensador hay que elevarse por encima de todos estos obstáculos e intentar ver la verdad, tal cual y no como se la desea ver. Voy a aclarar un poco esto.

Aunque hemos oído muchas veces eso de: *...sólo creo en lo que veo*, la verdad, es que las personas no creen en lo que ven, más bien lo hacen en lo que quieren ver, es decir, que sus sentimientos y manera de pensar se les pone por delante, deformando la realidad. Un ejemplo serían las estadísticas realizadas por las aseguradoras de automóviles más importantes. Pues bien, estos datos parecen mostrar que los testigos de accidentes, tienden a dar la razón al conductor del vehículo que más se parece al suyo.

Hoy día es ya un hecho demostrado la influencia del ambiente sobre la persona y es precisamente esta influencia la que se interpone entre lo que estamos viendo y lo que al final vamos a creer o querer ver, por eso habría que enseñar a distinguir entre la Visión Clara y lo que ponemos de nuestra parte. Además de estas divergencias el ser humano parece haber adquirido el hábito de completar cualquier acción que se presenta a su vista. Lo más patético es que no vemos, suponemos, por lo que no es de extrañar esa común falta de entendimiento entre las personas.

¿Acaso es tan difícil ver con los ojos?. La verdad es que no, pero el hombre se introduce siempre en lo que ve, como si para comprenderlo tuviera que añadirle su propia existencia y es esta deformidad conceptual y ética la que hace que sea muy difícil tener una Visión Clara. Pero, ¿por qué?.

## Psicología y Visión

Desde que nacemos, nos enseñan que el conocimiento es una buena base para valorar cuanto nos rodea y en efecto así es, pero el problema está en que las personas llegan a creer que la experiencia personal, lo que se llama comúnmente escuela de vida, más lo que aprendemos en las instituciones educativas y a nivel laboral, es algo palpable que se debe utilizar para comprender nuestro entorno. Esto no justifica que toda esta experiencia vital, que forma nuestra personalidad, deba inmiscuirse en lo que vemos. La pregunta sigue sin respuesta: ¿por qué cuando presenciamos alguna situación, del tipo que sea, colocamos entre nosotros y el acontecimiento nuestra personalidad?. El lector pensará que no hay otra manera de hacerlo, a fin de cuentas, cuanto aprendemos es por

confrontación directa con el conocimiento que ya tenemos adquirido. Se puede valorar sin tener que meterse por medio. En principio, nuestra personalidad formada por múltiples experiencias y conocimientos teóricos, no es perfecta, esto debemos aceptarlo, luego entonces, ¿para qué introducir algo imperfecto entre un acontecimiento y lo que se evalúa de él?, o peor aún, ¿por qué colocarse en medio?. Esto, como vemos, es una deformación y si cabe, una manera más de egocentrismo, el hombre compara los eventos con su propia experiencia vital. En principio, si al comparar, *que es lo que el hombre hace*, sale su integridad mal parada, tiende a modificar la realidad vista, para crear otra bien distinta, que no ponga en situación conflictiva su manera ética de proceder en la vida. Es el miedo a verse a sí mismo lo que hace que introduzca una y otra vez su personalidad, entre la capacidad intelectual y el suceso, no piensa con libertad porque utiliza el filtro de la llamada experiencia. Pero, ¿cómo pensar sin utilizar nuestra experiencia?. Esta es una pregunta equivocada, porque no es cuestión de anularse a sí mismo para poder ver, el error aún siendo psicológico en su causa, es estratégico en su efecto.

Lo primero que hacemos es dirigir nuestra atención a cualquier suceso, luego razonamos sobre lo que hemos visto. Y esto, que es tan evidente, no lo hace la mayoría, (aunque se quiera creer que el número hace la verdad), primero ven un suceso y antes de pensar sobre lo que han visto ya lo han juzgado. Este error metódico no es tan fácil de cambiar, ya que la persona que observa debe hacerlo sin miedo y si lo que observa después de analizarlo pone en evidencia algún error de conducta, en él queda modificarlo o seguir con ello. *Porque en el fondo, el hombre tiene miedo que los sucesos externos descubran su mundo interno.*

Pensar es muy difícil, no es recordar nuestro pasado o lo que debemos hacer hoy o mañana. Pensar no es informarse o contemplar nuestro entorno. Pensar no es repetir la lección aprendida. Pensar es tomar elementos dispersos, saberlos unir por su color, textura, tamaño y mil enlaces más y luego llegar a una conclusión en la que aparezca algo distinto de lo que teníamos al principio. Pensar es entrever el quinto elemento una vez reconocido cuatro. Dos más dos no es pensar, pero sí llegar a la conclusión de que su suma dan cuatro. Pensar es inferir, que de un punto se puede llegar a otro. En suma, pensar es saber crear, pues de lo que tenemos a nuestro alcance sacamos algo más, ese algo más, es el hijo de nuestro pensamiento.

Ahora vamos a pasar lista a los errores más frecuentes en el proceso de pensar.

- **Incapacidad.** Lo que tus sentidos no pueden ver, ni tu mente captar, no es una evidencia de su inexistencia, sino de tu incapacidad.

- **Una ley.** Existe una ley de trascendencia psicológica, aunque de base espiritual, son las escalas de valores éticos. Su enunciado es el siguiente: Una persona de determinado desarrollo psicológico y espiritual, sólo puede utilizar su capacidad para valorar a todos aquellos que están en su mismo nivel o en los estratos inferiores. Como aclaración diré que una persona corriente no está capacitada para valorar de manera ecuánime a un sabio o un santo. Esto que resulta tan fácil de entender, no lo hace el hombre vulgar, de lo contrario, nuestra historia no tendría páginas negras donde sabios y santos han sido condenados y muertos por personas inferiores. ¿Cómo saber quienes están por encima?. Porque su manera de pensar, sentir y vivir, nos es desconocida.
- **Ponernos en su lugar.** Hemos oído muchas veces que para entender a una persona hay que ponerse en su lugar, pero ya vemos que esto sólo es posible si tenemos su mismo nivel o estamos por encima.
- **Interpretar.** Lo que vemos, sentimos y pensamos, debe entrar en nosotros sin ningún filtro, si es eso lo que deseamos, pero, de ninguna manera debemos modificarlo a nuestro antojo. No debemos interpretar lo que llega a nosotros si queremos llegar a una conclusión cierta.
- **Dificultad.** No hay problemas grandes o pequeños, todo es en función del desarrollo actual de quien los tiene.
- **El arte de sumar pensamientos.** Ya cuando en el colegio nos enseñaron a sumar, nos advertían que no se podía añadir peras a manzanas y pretender llegar a una conclusión. Por lo mismo, no podemos tomar un elemento real y pretender sumarlo con otro distinto o imaginario, pues el desenlace final, sin duda, será sorprendente.
- ⌚ **Dudas.** No olvidarse de las dudas por no hallarles respuesta en el momento, toda duda en la memoria, puede hallar solución en el futuro, cuando el elemento que nos falta aparece.
- ⌚ **Pensar es pensar y sentir, sentir.** No podemos pensar con colores sentimentales, porque entonces nuestra conclusión estará mediatizada por nuestras emociones. Cada cosa en su sitio.
- ⌚ **Miedo.** Toda palabra evoca recuerdos, los malos se ignoran. Por lo tanto, no podemos pensar sobre algo que nos produce temor sin querer ver ese temor y pretender luego llegar a la verdad.
- ⌚ **Gustos y disgustos.** Los pasos que damos al pensar y su posterior conclusión, no deben estar sujetos a nuestros gustos, sino queremos que nuestro resultado sea erróneo.

- ⌚ **Objetivo-subjetivo.** Lo que pensamos es un hecho subjetivo a nuestra experiencia y puede ser o no cierto, mientras que un pensamiento objetivo se basa en un suceso demostrable. Si una persona imagina cómo construir un aparato, ese pensamiento es subjetivo, pero si es capaz de llevarlo a cabo y convertirlo en una realidad, pasa a ser un hecho objetivo. Pensar con objetividad es utilizar elementos reales, que la experiencia ya ha demostrado o que pueden ser fácilmente demostrados.
- ⌚ **Posible-imposible. Lógico-ilógico.** Un suceso puede ser imposible y posible para una misma persona, ateniéndonos al tiempo. Es imposible para un niño firmar un proyecto de ingeniería, pero no para esa misma persona veinte años después, si decide estudiar ingeniería. Algo es posible para unos e imposible para otros, como el arte o la santidad. Incluso hay cosas posibles para todos que pueden llegar a ser imposibles, como la paz, si entramos en guerra. Algo lógico nunca puede llegar a ser ilógico y viceversa, ya que, lo lógico es un acontecimiento, situación, materia o estado que no puede dejar de ser lo que es. Lo ilógico no existe, por lo tanto, no hay posibilidad de que un estado se convierta en otro, por eso, el agua no entraría en esta condición, ya que su estado según la temperatura ambiente resulta cambiante. Posible-imposible es una dualidad, lógico-ilógico no es dual, es una unidad, lo existente no mutable, como la realidad del ser humano, donde no cabe una no-existencia del ser humano dentro mismo de la persona, por la misma razón no podemos tener y no tener inteligencia en el mismo momento, pensar lo contrario, sería **ilógico**. Una persona puede tener mal comportamiento o poca lucidez mental, pero, con la posibilidad de aprendizaje inherente a todos, este ser puede desarrollarse en perfección, he aquí lo de posible-imposible, sin embargo, este mismo ser no puede ser bondadoso y maligno a la vez.
- ⌚ **Imaginación intuición.** Se confunde imaginación con intuición y no tiene nada en común. Lo que se imagina no tiene por qué ceñirse a la realidad, es precisamente esa subjetividad la que determina que muchas personas vean, oigan o crean lo que les viene en gana o aquello otro que va mejor con sus intereses. La intuición es un conocimiento previo que está ya definido en la parte inconsciente de la persona, tal y como diría un psicólogo o dentro mismo de nuestra psique, como mencionaría un filósofo. El ser humano observa un mismo fenómeno desde dos ángulos más o menos divergentes según lo estable de su psicología, me refiero a la captación consciente e inconsciente. La intuición es una percepción inconsciente, que busca manifestarse en lo consciente con el fin de tomar alguna decisión o simplemente, asimilar un conocimiento. Cuando la persona tiene una intuición no encuentra, al menos de momento, razones para realizar un proceso de verificación, no obstante, tiene seguridad en

lo que siente. Nuestros sentidos captan mucha más información de la que podemos recordar conscientemente, por eso, cuando grabamos un video oímos sonidos y vemos imágenes que nos habían pasado desapercibidas, pero, algunas de esas informaciones no se perdieron, cayeron en la memoria de lo inconsciente, por eso éste canal llega a sus propias conclusiones y si tenemos en cuenta que lo inconsciente tiene acceso a lo consciente con más facilidad que en sentido inverso, podemos entrever ya, que intuición e imaginación no son lo mismo. Imaginar es un acto subjetivo la intuición es objetiva, aunque de momento no lo parezca.

- ⌚ **La ley de probabilidades.** Cualquier pensamiento o conocimiento que tengamos sobre el ser humano, será de índole probabilística. Si reunimos a cien personas de aspecto ignorante, sin duda que el noventa por ciento de ellos lo serán. Esto es así porque el ser humano con su experiencia vital, tiene tantas facetas que no es posible hacer ciencia sobre él, excepto la empírica o probabilística.
- ⌚ **Prejuicios.** Los prejuicios son ideas arraigadas en nosotros por voluntad propia, sin base racional sólida. Así una persona puede tener todas las evidencias de que un suceso es cierto, y desestimarlos por entrar en pugna con sus prejuicios.
- ⌚ **Comodidad.** Querer ver sólo lo que uno quiere ver.
- ⌚ **Profundidad.** No conviene creer que nuestras conclusiones acaban ahí.
- ⌚ **Ideas preconcebidas.** Este error es la fusión de los prejuicios y la comodidad. Muy pocas cosas hay en las mentes de las personas que sean realmente suyas, es decir, el resultado de sus propios pensamientos y no lo que ha consentido que en su mente entre. Un ejemplo sería lo que leemos en los Evangelios donde se nos dice que JesuCristo entregó las llaves del Reino a Pedro, para luego, más adelante, comunicarnos que San Pedro negaría por miedo, tres veces al maestro.
- ⌚ **Lo más difícil.** Cuanto más evoluciona una sociedad mayor es el número de sus conocimientos. Intentar volver a pensar sobre ellos, sería tarea tan grande, que no tendríamos de tiempo, por eso, muchos de los saberes que nos llegan pueden estar equivocados y ya se sabe lo que sucede cuando tomamos una premisa falsa y la unimos con otra verdadera, siempre dará falso. Esta es la razón de que muchas teorías, incluso de índole científica, se hayan enquistado en nuestra sociedad, hasta que nuevas evidencias cuestionaron su aparente veracidad. Lo único en estos casos es mantener una duda relativa a todo aquello que aceptamos sin pensar.

### **Continuemos con las dificultades.**

Si miramos a nuestro alrededor, por una calle concurrida, veremos que muchas personas, más del 15% usan gafas, pero, si contamos los que sólo las utilizan para leer, lentillas y los operados, el número alcanza un 40%. Las personas son conscientes de su mala calidad visual y ponen remedio, consultando un oculista. Sin embargo, por qué no hacen lo mismo con su falta de visión interior.

### Circunstancias que impiden la visión interior

**-El miedo.**

**-Los prejuicios**

**-Comodidad.**

**-Engañar la conciencia**

**-La propia estupidez.**

### **El Miedo**

El miedo siempre es malo, en sí mismo es una emoción desagradable, que limita la acción y también el pensamiento.

Cuando se padece un trauma, como pueda ser un accidente y las circunstancias que lo rodean, genera en quien lo sufre, un rechazo de todo lo que pueda despertar ese mal recuerdo. Esto evita que esa persona escuche, vea y comprenda otros sucesos o circunstancias anexas. En otras palabras, su mente se bloquea como protección contra cualquier información que aluda, aunque sea de manera colateral a su problema. Huir no evita el sufrir, sino que lo agrava y perpetua. La mejor manera de enfrentarse a un dolor, es conocerlo a fondo, para que no se convierta en un fantasma, como el hombre del saco para los niños. Así encontramos muchas personas que habiendo sufrido un accidente de tráfico, dejaron de conducir. El miedo les limitó. Otras que padecieron una ruptura sentimental, ya fuera por divorcio o por la muerte del cónyuge, deciden poner un filtro selectivo en su memoria, para evitar que cualquier tema relacionado con su problema, llegue y despierte el dolor. Hay que luchar contra el miedo y si alguna vez, dio un traspié y cayó a un pozo de oscuridad, no es aconsejable evitar en todo lo posible la visión o simple mención del pozo. Cuánto más aprenda sobre sus miedos, más fácil podrá superarlos. Es el conocimiento el que nos quita el miedo.

### **Prejuicios**

Un prejuicio es algo similar a un arquitecto que construye una casa en un suelo que no manda analizar, porque *da por hecho* que es de roca firme. Sí, un prejuicio es la aceptación de un criterio



que la persona no ha sometido a análisis, algo que su mente no digirió, pero, que utiliza como sustento. Total, un error tremendo.

Así, vemos a muchos investigadores científicos, aunque más bien habría que decir, pseudo científicos, que teniendo prejuicios religiosos, étnicos, de status o cualquier otra índole, no logran descubrir lo que buscan aunque lo tengan frente a sus narices, pues, ¿cómo va a *ver* lo que busca, si por anticipado piensa que no existe?. O esos otros, que intentan mejorar un ámbito social elevado, como hacen algunos políticos con prejuicios de status, sin lograrlo, ya que no pueden comprender a los más necesitados y como no admiten puntualizaciones ni nada que les indique que *existe* una realidad social que ellos ignoran, no podrán ser efectivos en su labor.

Personas que nacieron en senos familiares muy pudientes, procuran no *ver* que hay gente necesitada y toda información al respecto, intentan obviarla o desplazarla a otras responsabilidades. En Afganistán, las mujeres van vestidas con burkas, que las tapan en su totalidad, debido a un prejuicio de índole religioso social. No quieren escuchar, no quieren ver que ningún ser humano es pertenencia de otro, ni mucho menos de un Estado, pues, si un Estado trata a sus ciudadanos como esclavos, no es un Estado, es un Amo.

La Santa Madre Iglesia, con sus castigos y absoluciones, con sus bulas eximentes si hay un pago previo, con sus prebendas, como comprar el cargo de párroco, lo que ya sabemos de los Papas, de las incorrecciones evidentes de la Biblia, como pretender que la Tierra era plana, que el Sol giraba a su alrededor, que no hay más vida que la de este pequeño planeta en la inmensidad del Universo, lo de Adán y Eva y el pecado original o esas palabras falsas puestas en boca del propio JesuCristo como: *Devolved bien por mal*, que es lo mismo que decir, premiar las malas acciones, así se perpetuaran en la persona y en la sociedad. También se nos dijo, *amad a quien os odia*, que es lo mismo a lo anterior. Todo esto es tan sencillo de entender, como que los padres no abrazan a sus hijos, cuando jugando, rompen un jarrón.

*Poner la otra mejilla*, bueno, esto sólo se debe hacer con alguien a quien conocemos o intuimos, poner la otra mejilla, es tan absurdo como pretender de una mujer violada, que después se ofrezca abiertamente a su agresor.

Llevar hábito y aceptar como válido todo lo descrito, nos lleva a dos posturas, la estupidez o la hipocresía.

Recordemos a esas personas, que no aceptan otra religión que la suya, por lo tanto, tampoco se molestan en leer, en intentar comprender, así que, restringen su conocimiento, limitan su visión.

## **Comodidad**

Las informaciones de prensa, radio y sobre todo, televisión, entran en la mente de algunas personas, como si el propio Dios las hubiera dado. Estos recursos sociales, que en su principio, (como casi todo) se hacen con buenos fines, no han podido apartarse de la política y menos aún de los poderes económicos, responsables de la publicidad, que es el auténtico fondo del que cobran todos los meses la mayoría de los periodistas. Esto demuestra ya, que no tienen ni la Verdad, ni la Razón, pues, una verdad y una razón condicionadas, no son, ni lo uno, ni lo otro. Aún siendo de conocimiento popular lo que acabo de mencionar, algunas personas, deciden no esforzarse en pensar si lo que están leyendo es cierto. Resulta más cómodo almacenar información, que digerirla mentalmente. Si escuchan en un canal de televisión, que Fulanito es verde y luego en otro que es marrón y en la siguiente que es gris, lo menos que deberían hacer es dudar y pensar por propia cuenta, pero no, lo primero que oyen es lo que aceptan o bien, procuran no escuchar otros canales. Todo lo que aprendemos en la escuela, está mediatizado por el poder del momento, así, en la época de Franco en los libros de historia debimos aprender que era un gran personaje, luego, a la vuelta de los años, debemos aprender lo contrario, salvo que nos quedemos con la primera idea, que es más cómoda. Esta holgazanería mental, es nefasta, pues, no hay nada peor que confiar ciegamente. Si este mundo fuese el Cielo, esa postura sería la correcta.

A lo largo de la historia del conocimiento, ideas equivocadas han permanecido enquistadas durante siglos y esto debido al peso que sobre los demás tuvo un determinado pensador. Aunque vieran el error, hacían que no lo veían o simplemente, lo pasaban por alto, cómo iba a equivocarse Aristóteles o Newton en la propagación de la luz. Hoy día se vienen revisando las llamadas teorías científicas y se descartan cada diez años cerca de un 20%. Los investigadores *que dan por hecho*, lo que previamente debían haber pensado, fracasan.

## **Engañar la conciencia**

Si una persona decide ir por un camino que no es verídico, sólo le quedan dos opciones, reconocer su error o no *ver*. Sin embargo, por dejar de ver, el objeto o situación no desaparece, de hecho, se agranda, aunque esto no arredra lo más mínimo a estas personas. Cualquier tema de conversación que toque su problema, se encontrará con su oposición y en otros casos, simplemente fingirá oír. En suma, no ver, para no reconocer los propios errores.

La persona orgullosa como tiene un gran ego, no ve, porque sólo se tiene en cuenta a sí misma, ella es en función de Todo. El orgulloso no tiene inconveniente en negar cualquier hecho si éste le pone a él, en mala posición, un ejemplo son los fenómenos parapsíquicos. Si el orgulloso no ha

experimentado ninguno de esos fenómenos, nadie los ha sentido y todo es una ilusión. ¡Cómo va a existir algo que él no pueda tener!. Por estas razones la persona orgullosa limita su conocimiento.

El vanidoso no ve que hacer ostentación, se puede traducir por intentar brillar más que los demás, lo cual, es igual a sentirse inferior a los otros. Por ser vanidoso, no ve su pequeñez y en consecuencia, tampoco puede mejorar.

### **Estupidez**

Estupidez no es ignorancia, ya que esto último se puede subsanar. El estúpido al estar lleno a rebosar de su propio ego, no tiene inconveniente en pretender hablar de tú a tu, con cualquier profesional, aunque él no tenga la más mínima idea de lo que está hablando y escuchando. El estúpido, no ve porque no hay nada que ver, cuando aprende algo, es casi por casualidad o tras haber pasado un gran sufrimiento y aún en esos casos, es capaz de pensar que hay una conjura contra él. El necio, en su necedad, no se cuestiona nada, es capaz de estar frente a una de las grandes maravillas de la naturaleza y quedarse tan tranquilo como si estuviera en el bar tomando una cerveza. Como el necio es en si la suma del orgulloso, vanidoso y egocéntrico, no ve, porque no hay nada excepto él mismo que despierte su interés. Cuando las evidencias apuntan a su ignorancia, se cuenta una mentira y como es un necio, se la cree.

Dentro de la psicología de la memoria, hay características que pueden deformar la realidad de unos hechos para adaptarlos a la conveniencia de quien los observa o padece. Todas estas maneras de evitación, que no son otra cosa que mecanismos de compensación, son del mismo tronco común, la manipulación de acontecimientos desagradables para poder sobrellevarlos mejor. Es importante reconocer que la memoria es el libro de nuestra vida y a pocos les gusta recordar los momentos malos o peor aún, haber hecho cosas que la conciencia reprueba, por eso el ser humano utiliza algunas estrategias para transformar esa realidad y hacerla más soportable. Veamos ahora unas cuantas.

### **Completar lo incompleto.**

Es un hecho comprobado que las personas al ver un acontecimiento sin acabar, terminan completándolo ellos. Un experimento que se llevó a cabo en la facultad de psicología de Milán, fue trazar por el profesor una línea horizontal en la pizarra, luego a ambos lados, verticales, es decir, algo que podía inducir, y de eso trataba, un cuadrado al que le faltaba un lado, pues bien, tres meses después, el profesor les preguntó que era lo que había dibujado, y de los que se acordaron, un 62%

de sus alumnos, dijo que un cuadrado El profesor les demostró entonces que se podían realizar varias figuras geométricas muy distintas al cuadrado.

### **Mecanismos de defensa.**

Todos sabemos que los malos recuerdos son peligrosos, pueden inducir a la depresión y ha llevar una vida triste, así que para ello, las personas afectadas no dudan en modificar una realidad y para ello la supervisan en la mente muchas veces y a cada pase alteran un pequeño detalle, de tal manera que, al final, lo sucedido no se parece a lo que queda en la memoria. Esta es la razón de por qué los escritores de historia tienen tantas dificultades para llegar a una conclusión, ya que personas que han vivido un mismo suceso, codo a codo, como sucede en la guerra en las trincheras, han recordado luego sucesos diferentes, pero no como parte de una realidad fragmentada, sino como orientaciones distintas, incluso luego se verificaba que algunos sucesos descritos ni siquiera ocurrieron. Lo que acabo de comentar sirve igual para el recuerdo de hechos traumáticos, como accidentes, muertes de personas queridas y también aquellas que vienen de dentro, como son la conciencia. Así, cuando alguien es consciente de haber producido la desgracia a otra persona y su conciencia le recrimina, a fin de engañarla o sobrellevarla, decide modificar los hechos y éstos, quedan almacenados en la memoria con otro color. De si es posible llegar a transfigurar la verdad en el ámbito general, no lo sé, no hay datos suficientes para asegurar algo así, pero sí que los hay para evidenciar que esto sucede, aunque sea en una mínima proporción y me estoy refiriendo a alteraciones realmente patológicas, como el cuadro psicótico, donde la persona, cree haber pasado por una serie de sucesos que no han tenido lugar.

## **Conclusión**

Ya sea por miedo, prejuicios, comodidad, para engañar la conciencia, por orgullo, vanidad o estupidez, el no querer ver, es una actitud absurda y perjudicial. Si de lo que trata es de crecer interiormente, el limitarse, no es aconsejable.

El mal y la necesidad, casi siempre van de la mano. El mal es igual a un cáncer, si gana la batalla, el anfitrión muere y también el cáncer, por lo tanto, habrá que ver dónde ponemos los pies. Necesitamos ver para comprender y sobre todo, porque hay muchas cosas interesantes dignas de ver.

*Adolfo Cabañero*